

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ПУБЛИКАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

1. Общие положения

1. Журнал придерживается высоких стандартов публикационной этики и прилагает всевозможные усилия для их обеспечения.

1.1. Эти стандарты обязательны для членов редакции, редакционной коллегии, авторов статей и рецензентов.

1.2. Нарушение любого из указанных стандартов является основанием для отклонения статьи.

2. Этические принципы, которыми должен руководствоваться автор (авторы) научной публикации

2. Статья для публикации предоставляется в Журнал автором или соавтором статьи. В число соавторов должны быть включены все лица, внёсшие значительный творческий вклад в содержание работы. Другим лицам, принимавшим участие в работе над статьей, может быть выражена благодарность.

2.1. Автор, представляющий рукопись в редакцию, должен указать всех соавторов работы. Также он гарантирует, что все соавторы знакомы с финальной версией статьи и согласны с её представлением к публикации.

2.2. Статья, представленная для публикации в Журнале, должна быть оригинальной. Автор должен указать, что работа публикуется впервые и гарантировать, что она не публиковалась ранее в других изданиях в её нынешней или близкой по содержанию форме, а также не находится на рассмотрении в редакциях других изданий. Представление одной рукописи одновременно в несколько журналов недопустимо.

2.3. Автор гарантирует, что как представленная статья, так и ее публикация не будут нарушать авторских и иных прав третьих лиц.

2.4. Представленная статья должна быть надлежащим образом оформлена, в том числе содержать аннотацию и ключевые слова на русском и английском языках, ссылки на источники, библиографический список.

Оформленные не по нормам ГОСТа статьи не принимаются Журналом к рассмотрению. Редакция обеспечивает доступность всех требований, предъявляемых к публикациям. Статья должна быть написана ясным языком. Её содержание должно соответствовать профилю журнала.

2.5. При обнаружении автором ошибок или неточностей в уже опубликованной статье автору необходимо возможно скорее сообщить о них редакции.

2.6. Недопустимы заимствования, дословное копирование автором собственных работ, произведений другого лица без указания его авторства, без ссылки на источник, некорректное перефразирование произведения другого лица без надлежаще оформленной ссылки на источник. Не допускается также публикация недостоверной информации.

2.7. Если элементы статьи ранее были опубликованы, автор обязан дать в ее тексте точную ссылку на более раннюю работу.

2.8. Самоцитирование, дословное копирование автором собственных ранее опубликованных работ, а также их перефразирование при сохранении общего смысла не допускается.

2.9. В исключительных случаях редакция имеет право принимать к публикации статьи, в которых автор существенно (не менее чем на 50%) переосмыслил опубликованные им ранее материалы.

3. Этические принципы в деятельности редакционной коллегии

3. Редакция оставляет за собой право отклонить направленную на ее рассмотрение статью, если автором статьи не выполнено хотя бы одно из перечисленных выше условий.

3.1. Редакция поддерживает анонимность научного рецензирования.

3.2. Члены редакции должны занимать взвешенную, сбалансированную позицию при исполнении обязанностей и принятии решения об опубликовании или отклонении статьи.

3.3. Решение о принятии статьи к публикации должно приниматься исходя из оценки оригинальности, новизны, достоверности выводов статьи.

3.4. Не допускается дискриминация авторов по признаку их возраста, пола, религиозных, политических взглядов, национально-этнической принадлежности.

3.5. Позиция редакции необязательно совпадает с мнением авторов.

3.6. Любое лицо может представить в редакцию обоснованную информацию об ошибках или опечатках, обнаруженных им в публикациях Журнала. Данная информация должна быть тщательно изучена, и о принятом решении редакция обязана уведомить автора.

4. Этические принципы в деятельности рецензентов

4. Цель научного рецензирования состоит в поддержании высокого научного уровня Журнала.

4.1. В задачи рецензирования входит также оказание помощи авторам статей в повышении качества их работ.

4.2. Рецензенты обязаны оценивать статьи объективно и аргументированно, ясным языком и в сроки, указанные редакцией. Обо всех причинах, препятствующих рецензированию, им следует незамедлительно сообщать редакции.

4.3. Рецензенты не вправе сообщать третьим лицам о рецензируемых материалах, обсуждать их с третьими лицами иначе как по указанию редакции.

4.4. Обо всех возможных конфликтах интересов с авторами рецензенты обязаны немедленно уведомлять редакцию.

4.5. Рецензенты должны ставить редакцию в известность о не использованных авторами источниках и литературе по теме рецензируемой статьи.

4.6. Рецензентам также следует обращать внимание редакции на значительное сходство или частичное совпадение рецензируемых текстов и любых других опубликованных работ, известных рецензенту.

4.7. В процессе рецензирования работы любой автор может быть запрошен об источниках, на основании которых выполнена статья.

5. Политика конфликтов интересов

5.1. Все возможные споры и разногласия, в том числе по вопросам авторских прав по возможности разрешаются путем переговоров на основе этических норм и процедур.

ETHICS STANDARDS OF PUBLICATION PROCESS

1. General provisions

1. The journal adheres to high standards of publication ethics and uses all efforts to support them.

1.1. These standards are mandatory for the Editorial members, Editorial Board, contributors and reviewers.

1.2. Violating any of these standards is cause for rejection of the article.

2. Ethical principles that the author (authors) of scientific publications should be ruled

2. The article for publication is submitted to the Journal by the author or the co-author of the article. Among the co-authors must be all persons bringing a significant creative contribution to the content of the work. Other persons, who participated in the work on the article, can be thanked.

2.1. The author submitting the manuscript to the Editor should specify all co-authors of the work. He also guarantees that all co-authors are familiar with the final version of the article and agree with its submission for publication.

2.2. The article submitted for publication in the Journal should be original. The author must indicate that the work is published for the first time and to guarantee that it did not previously published in other publications in its current or close to the content form, as well as not under consideration in other publications. Submission of the manuscript to multiple journals is invalid.

2.3. The author guarantees that both the presented article and its publication will not violate the copyright or other rights of third persons.

2.4. The submitted article must be properly framed, contain the annotation and keywords in Russian and English languages, references to the sources, and bibliographic list. The articles that are irrelative to norms of the all-Union State Standard are not accepted by the Journal. The editorial office ensures availability

of all requirements applicable to publications. The article should be written in lucid literary style. The content of the article must accord with the profile of the Journal.

2.5. When the author finds out some errors or incorrectnesses in the already published article he/she should notify about it to the editorial office as soon as possible.

2.6. It is unacceptable borrowings, verbatim copying author of own works, works of another person without specifying its authorship, without reference to the source, incorrect paraphrasing of another person work without properly executed reference to the source. It is also not allowed to publish the unreliable information.

2.7. If the elements of the article had been previously published, the author is obliged to give in the text a precise reference to the earlier work.

2.8. Te self citation, verbatim copying author of own previously published works work, as well as its paraphrasing on retention of general idea is not allowed.

2.9. In exceptional cases, the editorial office has the right to accept for the publication the article in which the author significantly (at least 50%) rethought his earlier published materials.

3. Ethical principles in the work of the Editorial Board

3. The Editorial office reserves the right to reject the submitted for its consideration article if the author of the article does not fulfill at least one of the conditions listed above.

3.1. The Editorial office supports anonymity of scientific review.

3.2. The members of the editorial staff should take a measured, balanced position in the pursuance of duties and deciding whether to publish or reject the article.

3.3. The decision on the acceptance of the article for publication should be based on an assessment of the originality, novelty, reliability of the conclusions of the article.

3.4. It is not allowed any discrimination of authors on account their age, sex, religion, political opinion, national and ethnic origin.

3.5. The position of Edition does not necessarily coincide with the opinions of the authors.

3.6. Any person may submit to the editor the founded information on typographical error or misprint, discovered in Journal publications. This information should be carefully studied, and the editorial office must notify the author about its decision.

4. Ethical principles in the reviewers working

4. The purpose of the scientific review is to maintain the high scientific level of the Journal.

4.1. Among the tasks of reviewing also include helping to authors of articles in improving the quality of their work.

4.2. Reviewers must assess the articles objectively and reasonably, in lucid literary style and within the deadline specified by the editors. About all causes that impede the review, they should immediately inform the editorial.

4.3. Reviewers have no rights to inform third persons about peer-reviewed materials, and discuss them with third persons except at the direction of the editorial.

4.4. About all possible conflicts of interests with authors reviewers must immediately notify the editorial office.

4.5. Reviewers should notify the editorial office about not used by the authors the sources and literature on the theme of refereed articles.

4.6. The reviewers should also pay attention of editorial office to considerable similarity or partial overlapping of peer-reviewed texts and any other published works known to the reviewer.

4.7. In the process of reviewing the work any author can be requested on the sources on the basis of which the article was written.

5. Conflicts of interests policy

5.1. All possible disputes and disagreements, including on issues of copyright, if possible, are decided during negotiation on the basis of ethics norms and procedures.