Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса



А.Е. Толстова

«30» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Специальность	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация	Судебная деятельность
Форма обучения	Очная, заочная
Год начала подготовки	2025

Рассмотрена и одобрено на заседании методического совета
«30» января 2025 г.
протокол № 5

Рассмотрена на заседании кафедры гражданского права и процесса
«16» января 2025 г.
протокол № 6

Санкт-Петербург
2025

Разработал(и) кандидат юридических наук, доцент А.Е. Толстова

Предпринимательское право
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Предпринимательское право» специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность / А.Е. Толстова.– СПб.: АНО ВО СЮА, 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Предпринимательское право» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от 18 августа 2020 г. № 1058 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© А.Е. Толстова, 2025.
© АНО ВО СЮА, 2025.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Предпринимательское право» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
ПК-9	Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
УК-3. способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	**ИД.1 Знает** способы, методы, этапы организации и развития командной деятельности; **ИД.2 Умеет** применять стили управления командной работой; **ИД.3 Владеет** навыками целеполагания и стратегического планирования командной деятельности.	**Знает:** общие формы организации деятельности коллектива; психологию межличностных отношений в группах разного возраста; основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели.	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Тестовые задания Практико-ориентированные задания Экзамен
		Умеет: создавать в коллективе психологическую безопасную доброжелательную среду; учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды.		
		Владеет: навыками постановки цели в		

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
		условиях командной работы; способами управления командной работы в решении поставленных задач; навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов сторон.		
ПК-9 способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	**ИД.1 Знает:** базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную профессиональную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; **ИД.2 Умеет** использовать базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную профессиональную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; **ИД.3 Владеет** навыками применения базовых грамматических конструкций, характерных для юридических текстов; основной	**Знает:** положения действующего законодательства; виды, значение, структуру юридических и иных документов в области предпринимательского права; правила оформления юридических и иных документов **Умеет:** выявлять нормы предпринимательского права влияющие на содержание юридических и иных документов; определять содержание правовых документов в точном соответствии с нормами предпринимательского права **Владеет:** навыками разработки и составления правовых и процессуальных документов	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Тестовые задания Практико-ориентированные задания Экзамен

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
	профессиональной терминологией по юриспруденции, правилами оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью;			

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
УК-3. способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	**ИД.1 Знает** способы, методы, этапы организации и развития командной деятельности; **ИД.2 Умеет** применять стили управления командной работой; **ИД.3 Владеет** навыками целеполагания и стратегического планирования командной деятельности.	**УК-3 З1** общие формы организации деятельности коллектива; **УК-3 З2** психологию межличностных отношений в группах разного возраста; **УК-3 З3** основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели;
		УК-3 У1 создавать в коллективе психологическую безопасную доброжелательную среду; **УК-3 У2** учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; **УК-3 У3** предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; УК-3 У4 планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды;
		УК-3 В1 навыками постановки цели в условиях командной работы; **УК-3 В 2** способами управления командной работы в решении поставленных задач; **УК-3 В3** навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов сторон;
ПК-9 способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	**ИД.1** Знает: базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную профессиональную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; **ИД.2** Умеет использовать	**ПК-9 З1** положения действующего законодательства; **ПК-9 З2** виды, значение, структуру юридических и иных документов в области предпринимательского права; **ПК-9 З3** правила оформления юридических и иных документов.
		ПК-9 У1 выявлять нормы предпринимательского права влияющие на содержание юридических и иных документов; **ПК-9 У2** определять содержание правовых

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
	базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную профессиональную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; **ИД.3** Владеет навыками применения базовых грамматических конструкций, характерных для юридических текстов; основной профессиональной терминологией по юриспруденции, правилами оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью;	документов в точном соответствии с нормами предпринимательского права **ПК - 9 В1** навыками разработки и составления правовых и процессуальных документов.

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Понятие, принципы, источники предпринимательского права	ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания	ПК-9 З1 ПК-9 З2
Тема 2. Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания	ПК-9 У1 УК-3 З1
Тема 3. Правовой режим имущества в хозяйственном обороте	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания	ПК-9 З1 ПК-9 З2 ПК-9 У1 ПК-9 У2
Тема 4. Правовые основы несостоятельности (банкротства)	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания	ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 В1 УК-3 У3
Тема 5. Правовое регулирование рекламы в предпринимательском обороте	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания	ПК-9 З1 ПК-9 З2 ПК-9 З3 ПК-9 У2 ПК-9 В1 УК-3 У2
Тема 6. Правовое регулирование торговой и посреднической деятельности в Российской Федерации	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 З2 ПК-9 З3 ПК-9 У2 ПК-9 В1 УК-3 У4
Тема 7. Правовое регулирование инвестиций и инвестиционной деятельности	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2
Тема 8. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере строительства	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2
Тема 9. Предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов, тестовые задания, Практико-ориентированные задания	ПК-9 З 1 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2 УК-3 В 3
Тема 10. Правовое регулирование внешнеэкономической	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
деятельности				Практико-ориентированные задания	ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2 УК-3 В 3
Тема 11. Правовое регулирование предпринимательской деятельности на рынке ценных бумаг	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2 УК-3 В 3
Тема 12. Государственное регулирование предпринимательской деятельности и аудит	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2
Тема 13. Защита прав и законных интересов при осуществлении предпринимательской деятельности	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 1 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2
Тема 14. Ответственность в сфере предпринимательской деятельности	УК-3 ПК-9	текущий	устный; письменный	Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 1 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3
Все темы дисциплины	УК-3 ПК-9	промежуточный	устный	экзамен	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 1 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К средствам оценивания относятся:
- практико-ориентированные задания
- тестовые задания.

Критерии оценивания:
- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания **для практико-ориентированных заданий,** с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы;	пороговый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания **для тестовых заданий,** с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. А также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответов.	повышенный
«хорошо»	знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.	базовый
«удовлетворительно»	знание основных и важнейших разделов программы, фрагментарные, поверхностные знания материалов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.	пороговый
«неудовлетворительно»	незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Практико-ориентированные задания

1. Гражданин, не зарегистрированный в качестве предпринимателя в установленном порядке, сдает внаем свободное жилье и получает в результате такой операции доход. Должна ли подобная деятельность рассматриваться в качестве предпринимательской или нет?

Подтвердите свой ответ примерами из судебной практики.

2. В 2011 г. группой учредителей был создан коммерческий банк. После получения лицензии банк успешно начал свою деятельность на валютном и фондовых рынках, получал значительную прибыль. Однако в августе 2012 г. в результате финансового

кризиса доходы банка стали катастрофически снижаться. Учредители приняли решение о ликвидации банка.

Правомерны ли действия учредителей? Каким образом должна осуществляться ликвидация?

3. Организация имеет на балансе жилой дом, статус которого из семейного общежития был переоформлен в городской администрации на статус жилого дома. Предварительно производилась соответствующая перепланировка. Этот жилой дом не является собственностью организации, и в ближайшее время, когда в городском бюджете появятся деньги, городская администрация обещает забрать этот дом в муниципальную собственность. Некоторые жильцы в настоящее время потребовали приватизации квартир. Администрация организации отказывает в проведении приватизации, ссылаясь на то, что не является собственником дома, и в связи с отсутствием специалистов по приватизации в штате. Городское бюро приватизации отказывает, ссылаясь на то, что дом не передан пока в муниципальную собственность.

Кто должен проводить работу по приватизации?

4. Инспекция ФНС отказала в государственной регистрации АО «Силуэт», поскольку, по ее мнению, отдельные положения представленного на регистрацию устава общества противоречат действующему законодательству. В частности, п.6.6. устава предусматривает, что бухгалтерская документация подлежит уничтожению после осуществления проверок налоговыми органами. Согласно п. 8.3. устава акционерное общество считается ликвидированным с момента предоставления ликвидационного баланса в регистрирующий орган.

Обоснован ли отказ инспекции ФНС? Приведите аргументы.

5. Ю.И. Калинин, являющийся одним из участников и владеющий 20% долей в ООО «Техтерм», уступил принадлежащую ему долю другому участнику этого общества В.Ф. Кравцову.

Регистрирующий орган отказался внести изменения в учредительные документы ООО «Техтерм», мотивируя тем, что при уступке доли не соблюдено право преимущественного приобретения доли другим участникам – А.С. Гориным и Н.А. Суховым, которым принадлежит соответственно по 30% в уставном капитале общества. Невозможность внесения изменений в учредительные документы регистрирующий орган объяснил также нарушение заявителем сроков, в течение которых юридическое лицо обязано сообщить о внесенных изменениях в учредительные документы.

Законны ли действия регистрирующего органа? По каким основаниям возможен отказ в регистрации изменений в учредительных документах хозяйственного общества?

6. Индивидуальный предприниматель Коркунов решил организовать предприятие в форме товарищества на вере. Найдя заинтересованную фирму, Иванов предложил ей в новом предприятии роль полного товарища, сохранив за собой статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам Иванов в качестве директора. Поскольку доля Иванова в складочном капитале составила 90%, предприятие получило название «Коммандитное товарищество «Коркунов и компания». Вскоре после регистрации предприятия второй его участник попытался отстранить Коркунова от руководства фирмой на том основании, что будучи вкладчиком Коркунов мог бы руководить товариществом на вере лишь на основе доверенности, которая ему не выдавалась. На это Коркунов заявил, что ему как органу юридического лица- директору- доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется. Возникший спор перенесен на рассмотрение третейского суда.

Какое решение должен вынести суд? Дайте понятие органа юридического лица. Какую роль в осуществлении дееспособности юридического лица играют его органы.

7. Американский бизнесмен Аффлек обратился к адвокату за консультацией о наиболее оптимальной форме ведения бизнеса в России. Фирма, которую намерен создать Аффлек в России, должна обеспечивать:

1) возможность заниматься любой коммерческой и благотворительной деятельностью;

2) наиболее полный контроль за действиями руководства фирмы;

3) сохранение конфиденциальности основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);

4) ограничение пределов ответственности по обязательствам такой фирмы суммой вклада в ее капитал.

Также адвокату были заданы вопросы:

- должна ли фирма обязательно быть юридическим лицом?

- как понимается термин «юридическое лицо» в российском праве?

- можно ли привлечь в фирму в качестве соучредителей российских граждан, а также государственные и муниципальные органы?

Дайте консультацию от имени адвоката. Какое предприятие господину Аффлеку Вы посоветуете создать?

8. Индивидуальный предприниматель Н. получил лицензию на занятие транспортно-перевозочной деятельностью на собственном грузовом автомобиле. Для осуществления перевозок Н. нанял своего знакомого Т. И оформил на последнего доверенность на управление автотранспортным средством, нотариально ее удостоверив. Кроме того, предприниматель передал Т. Свою лицензионную карточку. С указанными документами Т. стал перевозить груз и был остановлен транспортным инспектором. Инспектор заявил о том, что и к предпринимателю, и к водителю будут применены административные санкции.

Разрешите спор.

9. Между ООО «Лаванда» и АО «Азимут» заключен договор купли-продажи имущества ООО, стоимость которого составляет 27,6% определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий совершению сделки.

ПАО «Петробанк», являющийся участником ООО «Лаванда» с долей в 10% уставного капитала общества, обратилось в арбитражный суд с иском о признании названной сделки недействительной, поскольку общее собрание участников ООО «Лаванда» решение о совершении указанной сделки не принимало.

АО «Азимут», возражая против иска, указывало, что согласия общего собрания на совершение указанной сделки не требовалось, так как стоимость проданного имущества составляет только 13,7% балансовой стоимости ООО «Лаванда», поскольку должна учитываться дебиторская задолженность общества.

Есть ли основания для признания указанной сделки недействительной?

10. Антимонопольные органы установили, что АО «Водоканал» злоупотребляет своим доминирующим положением и ущемляет интересы других хозяйствующих субъектов.

Вправе ли антимонопольные органы наложить на это предприятие штраф за нарушение антимонопольного законодательства?

11. Индивидуальный предприниматель Петров по договору купли-продажи приобрел 3 тыс. акций АО «Стела». В пункте 1.2 договора указано, что основанием для заключения договора является решение общего собрания акционеров, одобрившего совершение этой сделки. Данное условие договора соответствует п. 5.8 устава АО «Стела». Через полгода Петров узнал, что прошло общее собрание акционеров, на которое он не был приглашен. На собрании рассматривались вопросы увеличения уставного капитала и выплаты дивидендов. Петров обратился в суд с иском о признании

недействительным решения общего собрания акционеров, поскольку нарушены его права как акционера. Представитель АО утверждал, то хотя Петров и приобрел акции, акционером он не стал, поскольку не был принят общим собранием АО в состав акционеров.

Дайте юридический анализ ситуации. В какой срок держатель реестра акционеров должен внести в реестр запись об изменении владельца акций?

12. Кредитор обратился в арбитражный суд с жалобой на действия конкурсного управляющего, который отказался признать требования кредитора к должнику, находящемуся в процессе банкротства, на том основании, что они заявлены после закрытия реестра требований кредиторов.

Обоснованна ли жалоба кредитора? В каком порядке должны удовлетворяться требования кредитора в приведенном случае?

13. В арбитражный суд обратился банк с иском к товариществу с ограниченной ответственностью о возврате суммы кредита и уплате процентов за пользование кредитом. Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что данный кредит был выдан ранее государственному предприятию, которое продано на аукционе товариществу.

По мнению истца, товарищество являлось правопреемником государственного предприятия, в том числе и в отношении долга перед банком.

Однако ответчик, возражая против иска, указывал, что случаи правопреемства юридических лиц определены статьей 58 гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой продажа предприятия как имущественного комплекса на аукционе или по конкурсу к таким случаям не относится.

Как следует решить этот спор?

14. Организация имеет на балансе жилой дом, статус которого из семейного общежития был переоформлен в городской администрации на статус жилого дома. Предварительно производилась соответствующая перепланировка. Этот жилой дом не является собственностью организации, и в ближайшее время, когда в городском бюджете появятся деньги, городская администрация обещает забрать этот дом в муниципальную собственность. Некоторые жильцы в настоящее время потребовали приватизации квартир. Администрация организации отказывает в проведении приватизации, ссылаясь на то, что не является собственником дома, и в связи с отсутствием специалистов по приватизации в штате. Городское бюро приватизации отказывает, ссылаясь на то, что дом не передан пока в муниципальную собственность.

Кто должен проводить работу по приватизации?

15. Предприятие, осуществляющее железнодорожные перевозки, установило на свои услуги необоснованные тарифы.

Антимонопольные органы усмотрели в этом нарушение антимонопольного законодательства и предписали указанному предприятию изменить соответствующие тарифы, указав их конкретные размеры.

Предприятие считает, что такие тарифы оно вправе устанавливать исключительно самостоятельно.

Оцените с правовой точки зрения позиции сторон в споре. Какие полномочия антимонопольных органов могут быть использованы в данном случае?

16. В адрес территориального управления федерального антимонопольного органа поступило заявление о нарушении законодательства со сторона предприятия, предоставляющего коммунальные услуги населению поселка Золоторевка Пензенской области. Указанное предприятие, охватывая 100 процентов соответствующего товарного рынка, взимало плату за коммунальные услуги с населения не по регулируемым тарифам, а по свободным ценам.

Каковы дальнейшие действия территориального управления? Нарушило ли предприятие требования антимонопольного законодательства России? Если да, то какие именно?

17. АО «Крокус» приобрело 18 процентов голосующих акций АО «Корунд», не получив на это предварительного согласия федерального антимонопольного органа. Позже АО «Крокус» приобрело без согласия антимонопольных органов еще 6 процентов голосующих акций указанного предприятия. Федеральный антимонопольный орган обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительными указанных сделок, так как они нарушают порядок, установленный антимонопольным законодательством.

Каково будет решение арбитражного суда?

18. Организация заключила договор купли-продажи о приобретении у иностранной компании недвижимости, находящейся на территории России. В процессе исполнения договорных обязательств возник спор, разрешение которого требует обращения в суд. В договоре не указано, в какой именно суд необходимо обратиться. Иностранная компания хочет, чтобы судебное разбирательство состоялось на территории иностранного государства, «мы» же хотим обратиться с иском в Арбитражный суд Российской Федерации, которому подсудно данное дело.

Кто прав в данной ситуации и что делать?

19. Министерство обороны РФ обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Лукойл-Ресурс» о взыскании с ответчика на основании государственного контракта № 13/Г-07 от 05.12.2016 г. стоимости недостающего продукта в размере 205 729 руб. 60 коп., стоимости простоя вагонов в размере 83 200 руб.

Определением от 28.08.2018 года по делу № А40-40988/18-113-371 Арбитражный суд города Москвы оставил исковое заявление Министерства обороны РФ (Центр заказов и поставок материальных и технических средств Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации) без рассмотрения.

Не согласившись с определением от 28.08.2018 года Министерство обороны РФ (Центр (заказов и поставок материальных и технических средств Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации)) подало апелляционную жалобу, в которой, указывая на то, что определение принято незаконно и необоснованно, с нарушением норм материального и процессуального права, просит указанное определение Арбитражного суда города Москвы отменить, направить вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Какое решение должен принять Арбитражный апелляционный суд? Было ли законным и обоснованным определение Арбитражного суда г. Москвы. В каких случаях законодатель требует соблюдение претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком?

20. В регистрирующий орган обратилась гражданка Никольская с заявлением о регистрации ее в качестве индивидуального предпринимателя, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Свою просьбу она мотивировала тем, что одну из комнат в своей двухкомнатной квартире периодически сдает студентам заочного отделения близлежащего института, приезжающим на сессию. Представитель регистрирующего органа не принял заявление гражданки Никольской, пояснив, что необходимости в регистрации в качестве индивидуального предпринимателя у нее нет, поскольку осуществляемая ею деятельность не носит систематического характера и не является предпринимательской в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ. По его мнению, гражданка Никольская должна ежегодно подавать декларацию о доходах, в которой указывать свой дополнительный доход и уплачивать налог на доходы.

Гражданка Никольская обратилась к руководителю регистрирующего органа с просьбой разъяснить, должна ли она быть зарегистрирована в качестве индивидуального

предпринимателя, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Каковы признаки предпринимательской деятельности? Является ли деятельность гражданки Никольской предпринимательской? Правильно ли поступил представитель регистрирующего органа?

21. Гражданин Иванов обратился в адвокатское бюро с вопросом о том, какие виды деятельности являются предпринимательской деятельностью.

Выполнение гражданином Ивановым ремонтных работ по заказам своих родственников, знакомых, соседей и других лиц. Вклады гражданина Иванова в банковских учреждениях и систематическое получение прибыли в виде процентов, которая, однако, по мнению Иванова, однако составляет размер, не превышающей размер инфляции в стране, в связи с чем не может рассматриваться как прибыль. Оказание услуг по репетиторству – подготовка школьников по иностранному языку для поступления в учебные учреждения. Получение авторских вознаграждений от издательств за публикацию книг и вознаграждений по лицензионным договорам за использование созданного Ивановым изобретения.

По мнению представителя адвокатского бюро, все виды деятельности, которыми занимается Иванов, не являются предпринимательской, за исключением выполнения ремонтных работ для лиц, не являющихся его родственниками.

Перечислите виды предпринимательской деятельности. Прав ли представитель адвокатского бюро? Определите относится ли к предпринимательской те виды деятельности, которыми занимается гражданин Иванов?

22. Базолина Е.П. обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с иском о взыскании с открытого акционерного общества «Иркутский масложиркомбинат» 158 358 рубля пеней за просрочку оплаты подсолнечного масла. Между Базолиной Е.П. и открытым акционерным обществом «Иркутский масложиркомбинат» заключен договор от 10.01.2014 на поставку подсолнечного масла. Во исполнение договорных обязательств агропромышленный концерн «Миллерово» отгрузил в адрес ответчика 173,7 тонны подсолнечного масла. Продукция была получена, однако ее оплата произведена с нарушением установленного договором порядка, что послужило основанием для предъявления к покупателю требования по уплате неустойки.

Принимая решение об отказе в удовлетворении исковых требований, арбитражный суд исходил из того, что Базолина Е.П. как предприниматель не является стороной по договору, поскольку она в этом качестве была зарегистрирована только 29.01.2014 г. Договор же от 10.01.2014 г. заключен с ответчиком физическим лицом, в связи с чем у предпринимателя Базолиной Е.П. нет оснований для предъявления требований, вытекающих из вышеназванного договора.

Несет ли открытое акционерное общество ответственность за неисполнение договора поставки, заключенного с гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя? Какое решение должен принять суд?

23. Индивидуальный предприниматель Семушина Л.В. заключила с туристической фирмой «Сакура-94» договор от 01.08.2008 г. на поездку в Китай. Из договора, приложения к нему и других материалов дела следует, что целью поездки указанного лица являлось приобретение товара (около 3 тысяч мягких детских игрушек) не для личного семейного потребления, а для реализации его через магазин в городе Екатеринбурге, т.е. поездка связана с предпринимательской деятельностью. В деле имеются копия свидетельства о государственной регистрации предпринимателя Семушиной Л.В., осуществляющей свою деятельность без образования юридического лица, договор от 03.07.2008 г. № 341 на реализацию через торговую сеть привозимых из КНР мягких детских игрушек. В договоре определено, что Семушина Л.В. действует как предприниматель на основании свидетельства IV-ВИ № П-378. Кроме того, в акте

приемки товаров от 23.09.2008 г., подписанном истцом и ответчиком, также отмечено, что Семушина Л.В. является индивидуальным предпринимателем, указан номер свидетельства о государственной регистрации предпринимателя.

Семушина Л.В. обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сакура-94» о возмещении ущерба в сумме 24084 рублей, причиненного ненадлежащим исполнением обязательства и компенсации морального вреда в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей».

Решением от 15.01.2004 иск удовлетворен в части взыскания материального ущерба и морального вреда в сумме 7272 рублей.

Постановлением апелляционной инстанции от 28.02.2009 г. решение отменено, дело производством прекращено. Апелляционная инстанция сочла данный спор неподведомственным арбитражному суду, поскольку он возник в связи с ненадлежащим исполнением обязательств о продаже туристско-экскурсионной путевки по договору от 01.08.2009 г., заключенному с физическим лицом, и из условий этого договора не следует, что он заключен в связи с осуществлением истцом предпринимательской деятельности.

Являются ли возникшие между Семушиной Л.В. и ООО «Сакура-94» отношения предпринимательскими? Подлежат ли применению к данным отношениям нормы ГК РФ о предпринимательской деятельности? Какова подведомственность данного спора? Применяется ли к данным правоотношениям нормы Закона РФ «О защите прав потребителей»? Правильное ли решение приняли суды первой инстанции и апелляционной инстанции?

24. Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации унитарного предприятия в связи с осуществлением им фармацевтической деятельности после аннулирования лицензии на ее ведение.

Ответчик был лишен лицензии департаментом здравоохранения области в связи с тем, что осуществлял выпуск лекарственных средств с нарушением установленных требований. По мнению лицензирующего органа, согласно п. 2 ст. 61 ГК РФ юридическое лицо может быть ликвидировано в случае осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии). Статья 15 Основ законодательства об охране здоровья граждан предусматривает, что организации, осуществляющие фармацевтическую деятельность с нарушением лицензионных требований, могут быть лишены лицензии лицензирующим органом. Департамент здравоохранения области, лишивший ответчика лицензии, действовал в соответствии с этой нормой.

Несмотря на аннулирование лицензии, предприятие продолжало фармацевтическую деятельность.

Суд отказал в ликвидации юридического лица, ссылаясь на то, что оно может осуществлять другие виды деятельности, кроме фармацевтической.

Какие виды деятельности подлежат лицензированию? Подлежит ли лицензированию фармацевтическая деятельность? Вправе ли лицензирующий орган лишить юридическое лицо лицензии? Правильно ли поступил суд, отказав в удовлетворении заявления о ликвидации юридического лица?

25. Российское акционерное общество обратилось в арбитражный суд г. Москвы с иском к болгарской фирме.

Между российским акционерным обществом и болгарской фирмой был заключен договор поставки. В соответствии с условиями договора болгарская сторона обязалась поставить партию парфюмерно-косметической продукции. Ассортимент товара был определен специальным протоколом, являвшимся неотъемлемой частью договора, и отступления от согласованного перечня в одностороннем порядке не допускались. Оплата товара должна была быть произведена после его приемки по количеству и качеству покупателем.

Актом приемки товара было установлено, что болгарская сторона нарушила условия протокола, в одностороннем порядке изменив ассортимент парфюмерной продукции. На требование покупателя заменить товар на товар, согласованный в протоколе, продавец ответил отказом.

Истец, излагая обстоятельства дела, ссылался на нормы Гражданского кодекса Российской Федерации. Ответчик же обосновывал свои возражения на основе положений Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980).

Какие нормативные акты подлежат применению при решении данного спора? Применяются ли в Российской Федерации нормы международных договоров? Какое решение должен принять суд?

26. Фирма, зарегистрированная в Турции, обратилась в арбитражный суд с иском к российскому акционерному обществу. Российским торговым предприятием (покупателем) в июле 2003 года был заключен внешнеторговый контракт с этой фирмой (продавцом) на поставку товара.

Стороны при заключении сделки в письменной форме договорились, что поставка товара будет осуществляться на условиях СИФ (морская перевозка) в редакции Инкотермс-2000. При этом обязанность по оплате фрахта до пункта назначения и по страхованию сделки возлагалась на продавца - иностранную фирму. Фактически перевозка осуществлена на условиях ФОБ - продавец поставку не страховал. В пути товар был испорчен попаданием морской воды во время шторма. Покупатель, получив товар в негодном состоянии, счел это виной продавца, который односторонне изменил базисные условия поставки с СИФ на ФОБ, что, в свою очередь, привело к ненадлежащему исполнению обязательств по сделке.

Иностранная фирма настаивала, что двустороннее изменение договора имело место. В качестве доказательства приводились следующие обстоятельства: продавец отправил по факсу оферту с предложением снизить цену контракта; покупатель в телефонных переговорах согласился с этим предложением. В результате телефонных переговоров продавец счел возможным зафрахтовать судно на условиях ФОБ и не страховать сделку. Российское предприятие отрицало факт устного согласия на изменение условий контракта.

Применяются в Российской Федерации обычаи при регулирований отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности? К какому источнику правового регулирования относятся условия «Инкотермс- 2000»? В каких случаях применяются условия «Инкотермс-2000»? Как суд должен решить спор?

27. Гражданин Соколов заключил договор на выполнение ремонта квартиры гражданина Антонова, по которому, как и по другим заключаемым им систематически договорам, должен был закончить ремонт за шесть месяцев, т.е. до 1 июля 2014 г. – до отъезда Антонова в отпуск. В течение одного месяца гражданин Соколов болел, в связи с чем не успел выполнить условия договора в установленный срок. В связи с этим Антонов вынужден был отпуск провести дома и сдать билет на самолет к месту проведения отпуска. Антонов предъявил иск к Соколову о взыскании причиненных ему убытков, связанных с нарушением условий договора. Однако гражданин Соколов заявил, что его вина в нарушении условий договора отсутствует, и он не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, в связи с чем ответственности не несет.

Осуществляет ли гражданин Соколов предпринимательскую деятельность? Может ли гражданин Соколов ссылаться в отношении заключенного договора подряда на то, что он не является предпринимателем? Зависит ли ответственность гражданина Соколова от его вины? Как суд должен решить спор?

28. Торгово-промышленная палата Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Орловской области с иском к Управлению юстиции администрации

Орловской области и Управлению МНС по Орловской области о признании недействительной государственной регистрации от 14.05.13 № 607 Орловской торгово-промышленной палаты и обязании управления аннулировать запись о регистрации последней и свидетельства о ее регистрации.

14.05.2013 г. Управлением МНС Орловской области была зарегистрирована Воронежская торгово-промышленная палата и выдано свидетельство № 607.

По мнению представителя Торгово-промышленная палата Российской Федерации, при создании Орловской палаты были допущены нарушения действующего законодательства регистрация осуществлена при отсутствии общего собрания учредителей Орловской палаты и соответствующего протокола, а также согласия Торгово-промышленной палаты Российской Федерации на создание первой.

Учредительских функций Собрание Орловской палаты от 03.06.13 не имело, поскольку оно проведено значительно позже регистрации Торгово-промышленной палаты.

Какими нормативными правовыми актами регулируется порядок создания торгово-промышленных палат? Каково значение решения органа юстиции при регистрации торгово-промышленной палаты? Какие документы необходимы для регистрации торгово-промышленной палаты? Необходимо ли решение Торгово-промышленной палаты Российской Федерации о согласии на создание данной торгово-промышленной палаты? Соответствует ли законодательству отказ регистрирующий органов в регистрации торгово-промышленной палаты?

29. Прокурор войсковой части 9327 в защиту государственных интересов обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к мэрии города Жуковского Московской области, государственному предприятию «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова», открытому акционерному обществу «Аэропорт Раменское» о признании недействительными приказа начальника государственного предприятия «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова» от 11.10.2000 г. № 66ос об учреждении ОАО «Аэропорт Раменское» и утверждении устава общества, постановления мэра города Жуковского от 17.10.2000 г. № 2003 «О регистрации открытого акционерного общества «Аэропорт Раменское».

В качестве третьих лиц привлечены Федеральная авиационная служба России и Министерство государственного имущества Российской Федерации.

Арбитражный суд удовлетворил исковые требования в связи с тем, что руководитель государственного предприятия не мог принимать решения о создании открытого акционерного общества и распорядиться денежными средствами из прибыли государственного предприятия, которые были внесены в качестве учредительного вклада в уставный капитал ОАО «Аэропорт Раменское».

Правильно ли поступил арбитражный суд? Вправе ли государственное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, распоряжаться имуществом государственного предприятия? Вправе ли руководитель государственного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, принимать решение о создании других юридических лиц и внесении вкладов в уставный капитал имуществом государственного предприятия?

30. Иностранная фирма обратилась в арбитражный суд Российской Федерации с иском к регистрационному органу о признании недействительным решения о регистрации изменений и дополнений в учредительный договор и устав совместного предприятия (созданного в форме открытого акционерного общества), акционером которого являлась данная фирма.

Из представленных суду документов следовало, что акционеры совместного предприятия в конце 2012 года провели общее собрание и приняли решение о внесении

изменений и дополнений в учредительный договор и устав общества, предусматривающих, в частности, изменение организационно-правовой формы.

Правление общества обратилось в регистрационный орган с заявлением о регистрации указанных изменений. Одновременно иностранный участник совместного предприятия обратился с заявлением об отказе от регистрации этих изменений. После проверки заявлений изменения и дополнения зарегистрировала.

На основании материалов дела судом первой инстанции было установлено, что в работе общего собрания акционерного общества приняли участие все акционеры, при этом предложение, касающееся изменений и дополнений в учредительные документы, внесено иностранной фирмой-акционером.

Оценив эти обстоятельства и признав, что учредительные документы изменены в установленном порядке, а регистрация изменений проведена с соблюдением законодательства Российской Федерации, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска.

Какой регистрационный орган осуществляет регистрацию юридических лиц с иностранным капиталом? В каких случаях регистрационный орган может отказать в регистрации изменений и дополнений в учредительные документы совместного предприятия? Правильное ли решение вынес суд?

Тестовые задания

1. Основным признаком предпринимательской деятельности является:

а) направленность на получение прибыли;

б) действие, связанное с разовым получением прибыли;

в) деятельность приводит к получению разовых доходов в качестве побочных заработков.

2. Присущ ли риск предпринимательству:

а) только в начале предпринимательской деятельности;

б) только отчасти;

в) нет;

г) да

3. Предпринимательское право — это:

а) совокупность правовых норм, содержащихся в источниках права и регулирующих порядок осуществления предпринимательской деятельности;

б) система знаний, доктрин, представлений ученых о данной отрасли права;

в) система обобщенных сведений о предпринимательском праве как отрасли права, нормах, его регулирующих, и практике его применения;

г) правильного ответа нет.

4. Из перечисленных общественных отношений в предмет предпринимательского права входят:

а) отношения, возникающие в связи с взысканием процентов при неисполнении денежных обязательств;

б) отношения, возникающие в связи с проведением инвентаризации имущества организации;

в) отношения по привлечению работников к сверхурочной работе;

г) отношения по пресечению ненадлежащей рекламы.

5. Предметом предпринимательского права является:

а) общественные отношения, урегулированные нормами предпринимательского права;

б) отношения между государством и обществом;

в) отношения между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

6. Метод(-ы) правового регулирования предпринимательского права:

а) диспозитивный и императивный;

б) только императивный;

в) только диспозитивный.

7. В процессе государственного регулирования предпринимательской деятельности должно быть достигнуто:

а) соблюдение интересов общества;

б) соблюдение международных интересов;

в) соблюдение баланса частных интересов предпринимателей и публичных интересов государства и общества в целом.

8. К отраслям права, регулирующим деятельность предпринимателей:

а) не относятся отрасти публичного права;

б) не относятся отрасли частного права;

в) относятся отрасли как публичного, так и частного права;

г) относятся только нормы, регулирующие отношения между организациями государственной власти и управления предприятиями.

9. Физическое лицо заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица:

а) имеет право, но лишь по решению органов исполнительной власти;

б) имеет право;

в) имеет право, но лишь при условии регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

10. В случае если международным договором РФ установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством:

а) применяются правила гражданского законодательства РФ;

б) применяются правила международного договора;

в) вопрос не урегулирован законодательством.

11. Российское предпринимательское право регулирует:

а) общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением предпринимательской деятельности;

б) гражданско-правовые, налоговые, трудовые и административно-правовые отношения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности;

в) общественные отношения, складывающиеся в сфере организации, осуществления, а также государственного регулирования предпринимательской деятельности.

12. Закон, в котором дается определение предпринимательской деятельности:

а) ГК РФ;

б) «О предприятиях и предпринимательской деятельности»;

в) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

13. Конституция РФ закрепляет:

а) гарантии предпринимательства;

б) гарантии предпринимательства и конституционные ограничения;

в) основные требования к предпринимательской деятельности.

14. Конституционные права и свободы человека и гражданина на юридических лиц:

а) не распространяются;

б) распространяются в полной мере;

в) распространяются в той степени, в какой эти права могут быть к ним применены.

15. Целью осуществления предпринимательской деятельности согласно ст. 2 ГК РФ является:

а) систематическое извлечение дохода;

б) систематическое извлечение прибыли;

в) систематическая уплата налогов.

16. Должник признается несостоятельным (банкротом)?

а) ликвидационной комиссией;

б) арбитражным судом;

в) общим собранием учредителей организации-должника;

г) арбитражным управляющим.

17. Внешнее управление вводится с целью:

а) выполнить обязательства перед кредиторами;

б) выполнить обязательства перед бюджетом;

в) восстановить платежеспособность предприятия для продолжения его деятельности;

г) выполнить требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

18. Какой орган осуществляет регистрацию индивидуальных предпринимателей?

а) Федеральная налоговая служба

б) Регистрационные палаты субъектов РФ

в) органы Министерства юстиции РФ

г) органы Министерства финансов РФ

19. К отраслям права, регулирующим деятельность предпринимателей…

а) не относятся отрасли публичного права

б) не относятся отрасли частного права

в) относятся отрасли как публичного, так и частного права

г) относятся только нормы, регулирующие отношения между организациями государственной власти и управления предприятиями

20. Какие из нижеперечисленных признаков не относятся к предпринимательской деятельности?

а) самостоятельная деятельность

б) осуществляемая на свой риск

в) направленная на систематическое получение прибыли

г) не требует государственной регистрации

21. Имеет ли право физическое лицо заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица?

а) нет, не имеет права

б) да, имеет право

в) да, но лишь при условии регистрации в качестве индивидуального предпринимателя

г) да, но лишь по решению органов исполнительной власти

22. Какими нормативными правовыми актами могут быть установлены виды деятельности, требующие лицензирования?

а) Гражданским кодексом РФ

б) федеральными законами

в) федеральными законами и указами Президента РФ

г) федеральными законами и законами субъектов РФ

23. Вправе ли юридическое лицо действовать только на основании общего положения об организациях данного вида, без устава или учредительного договора?

а) нет, не вправе

б) вправе, но лишь некоммерческие организации

в) вправе

г) с разрешения государственного органа

24. Лицензия на осуществление отдельных видов деятельности может быть выдана не менее чем…

а) на 1 год

б) на 3 года

в) на 5 лет

г) на 7 лет

25. Лицензирующие органы не имеют права…

а) выносить решения, обязывающие лицензиата устранить выявленные нарушения, устанавливать сроки устранения таких нарушений

б) проводить проверки деятельности лицензиата на предмет ее соответствия лицензионным требованиям и условиям

в) приостанавливать действие лицензии в случае выявления лицензирующими органами неоднократных нарушений или грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований и условий

г) определять виды деятельности, подлежащие лицензированию

26. Вправе ли лицензирующий орган аннулировать лицензию без обращения в суд?

а) нет, не вправе

б) вправе

в) только в случае неуплаты лицензиатом в течение трех месяцев лицензионного сбора

г) только по решению вышестоящего органа

27.Требуется ли получение лицензии для осуществления деятельности негосударственным пенсионным фондом?

а) нет, не требуется

б) да, требуется

в) требуется только в случаях, установленных законом

г) требуется только в случае осуществления деятельности на территории всей страны

28. Аннулируется ли лицензия на осуществление отдельных видов деятельности при ликвидации юридического лица?

а) да, аннулируется

б) нет, не аннулируется

в) да, только в случаях, предусмотренных законом

г) да, только при осуществлении юридическим лицом кредитной деятельности

29. Какие из источников правового регулирования характерны только для регулирования отношений, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности?

а) обычаи делового оборота

б) международные договоры

в) общепризнанные принципы международного права

г) нормы иностранного права

30. Какие из перечисленных видов правовых актов обладают высшей юридической силой?

а) подзаконные нормативные правовые акты

б) законы

в) законы и подзаконные нормативные правовые акты субъектов федерации

г) нормативные правовые акты органов местного самоуправления

Ключи правильных ответов:

1. - а
2. - д
3. - г
4. - г
5. - а
6. - а
7. - в
8. - в
9. - в
10. - б
11. - в
12. - а
13. - б
14. - б
15. - б
16. - б
17. - в
18. - а
19. - в
20. - г
21. - в
22. – б
23. – а
24. – б
25. – а, б
26. – а
27. – а
28. – а
29. – в
30. – г

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

-экзамен, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине; включая практико-ориентированные задания.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для э**кзамена** с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается суть поставленного вопроса; - делаются обоснованные выводы; демонстрируются глубокие знания и свободное владение теоретическим материалом; - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя.	базовый
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; - испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации, и не раскрываются причинно-следственные связи;	недопустимый (компетенция не освоена)

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; - допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для **практико-ориентированных заданий** с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- самостоятельно и правильно решает практико-ориентированное задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагает свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	повышенный
«хорошо»	- самостоятельно и в основном правильно решает практико-ориентированное задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	базовый
«удовлетворительно»	- в основном решает практико-ориентированное задание, допускает несущественные ошибки, слабо аргументирует свое решение, используя только основные понятия профессиональной сферы.	пороговый
«неудовлетворительно»	- в основном решает практико-ориентированное задание, допускает несущественные ошибки, не может аргументировать свое решение; - не решает практико-ориентированное задание или решает с грубыми ошибками.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации (экзамену) по показателям формирования оцениваемой компетенции

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
ПК-9	ПК-9 З1 ПК-9 З2	Тема 1. Понятие, принципы, источники предпринимательского права	1. История правового регулирования предпринимательства. 2. Развитие предпринимательства в зарубежных странах. 3. Торговое право зарубежных стран. 4. Дуализм частного права. 5. Процесс коммерциализации частного права. 6. Основы правового регулирования предпринимательской деятельности во Франции, Германии, Англии, США, других государствах. 7. История предпринимательства в России. 8. Право на осуществление предпринимательской деятельности. 9. Правовой режим осуществления

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			предпринимательской деятельности. 10. Способы и формы реализации соответствующего права. 11. Методы правового регулирования предпринимательского права. 12. Принципы правового регулирования предпринимательского права. 13. Принципы экономической свободы, конкуренции и защиты от монополизма; государственного воздействия на предпринимательские отношения преимущественно на основе экономических методов. 14. Современное российское предпринимательское право. 15. Проблемы и целесообразность кодификации норм, регулирующих предпринимательские и связанные с ними отношения. 16. Отграничение предпринимательского права от гражданского, административного, коммерческого, трудового, финансового права.
УК-3 ПК-9	ПК-9 У1 УК-3 З1	Тема 2. Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности	17. Индивидуальный предприниматель. 18. Право на занятие предпринимательской деятельностью как элемент правоспособности гражданина. 19. Конституционные гарантии деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. 20. Порядок государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. 21. Корпоративные формы предпринимательской деятельности. 22. Понятие «корпорация» в российской правовой доктрине. 23. Понятие и правовое положение акционерного общества. 24. Типы акционерных обществ. 25. Правовой статус акционеров – владельцев обыкновенных и привилегированных акций. 26. Правовые способы и формы защиты прав акционеров. 27. Предпринимательская деятельность структурных подразделений коммерческих организаций. 28. Правовой статус филиала как обособленного структурного подразделения. Управление деятельностью филиала. 29. Предпринимательская

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			деятельность некоммерческих организаций. 30. Правовые ограничения. 31. Некоммерческие организации, способствующие осуществлению предпринимательской деятельности своих участников (членов) и иных лиц.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З1 ПК-9 З2 ПК-9 У1 ПК-9 У2	Тема 3. Правовой режим имущества в хозяйственном обороте	32. Имущество и имущественные права как основа предпринимательской деятельности. 33. Собственность, иные вещные права и предпринимательская деятельность. 34. Формирование имущественной основы предпринимательской деятельности. 35. Правовой режим отдельных видов деятельности при осуществлении предпринимательской деятельности (недвижимого имущества, предприятия, ценных бумаг, денежных средств и др.). 36. Бухгалтерский и налоговый учет. 37. Правовые основы бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности. 38. Правовые основы оценки имущества.
УК-3 ПК-9	ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 В1 УК-3 У3	Тема 4. Правовые основы несостоятельности (банкротства)	39. Понятие и значение несостоятельности (банкротства). 40. История и зарубежный опыт правового регулирования несостоятельности (банкротства). 41. Система правового регулирования отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством). 42. Меры по предупреждению банкротства организаций. 43. Досудебная санация. 44. Оспаривание сделок при банкротстве. 45. Оспаривание подозрительных сделок должника. 46. Оспаривание сделок должника, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами. 47. Последствия признания сделки недействительной. 48. Отказ в оспаривании сделок должника. 49. Рассмотрение дел о банкротстве. 50. Подсудность дел о банкротстве. 51. Право на обращение с заявлением в арбитражный суд. 52. Порядок рассмотрения дел о банкротстве. 53. Лица, участвующие в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			54. Права, обязанности и ответственность арбитражного управляющего. 55. Вознаграждение арбитражного управляющего. 56. Порядок назначения арбитражного управляющего. 57. Финансовое оздоровление. 58. Цели финансового оздоровления. 59. Управление должником в ходе финансового оздоровления. 60. Административный управляющий. 61. Досрочное окончание и прекращение финансового оздоровления. 62. Окончание финансового оздоровления. 63. Мораторий на удовлетворение требований кредиторов. 64. Правовое положение внешнего управляющего. 65. Распоряжение имуществом должника. 66. Отказ от исполнения сделок должника. 67. Конкурсное производство. 68. Продажа имущества должника. 69. Расчеты с кредиторами в ходе конкурсного производства. 70. Конкурсная масса. 71. Мировое соглашение. 72. Банкротство ликвидируемого должника. Банкротство отсутствующего должника.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З1 ПК-9 З2 ПК-9 З3 ПК-9 У2 ПК-9 В1 УК-3 У2	Тема 5. Правовое регулирование рекламы в предпринимательском обороте	73. Легальное определение и признаки рекламы. 74. Отграничение рекламы от нерекламной информации. 75. Реклама как публичная оферта и как предложение делать оферты. 76. Классификации рекламы по различным основаниям. 77. Виды договоров, заключаемых на рекламном рынке. 78. Договор на производство рекламы и его особенности. 79. Договор на размещение рекламы, его предмет и особенности. 80. Договор на проведение рекламных кампаний. 81. Проблема совершенствования нормативно-правового регулирования договорных отношений в сфере рекламы.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З2 ПК-9 З3 ПК-9 У2 ПК-9 В1	Тема 6. Правовое регулирование торговой и посреднической деятельности в Российской	82. Понятие, виды, формы, способы и специализация торговли. 83. Договор купли-продажи. 84. Договор поставки.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
	УК-3 У4	Федерации	85. Договор поставки из давальческого сырья. 86. Договор контрактации. 87. Договор купли-продажи недвижимого имущества. 88. Договор купли-продажи предприятия. 89. Договор энергоснабжения. 90. Государственный и муниципальный контракт на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд. 91. Договор розничной купли-продажи. 92. Договор поручения. 93. Договор комиссии. 94. Агентский договор, 95. Договор о предоставлении торгового места. 96. Меры государственного регулирования торговой деятельности.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2	Тема 7. Правовое регулирование инвестиций и инвестиционной деятельности	97. Понятие и виды инвестиций и инвестиционной деятельности. 98. Лизинговые инвестиции. 99. Виды предпринимательской деятельности, осуществляемые на территории особых экономических зон. 100. Правовое положение резидентов особой экономической зоны.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2	Тема 8. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере строительства	101. Понятие и особенности правового регулирования строительной деятельности. 102. Ценообразование в строительстве. 103. Финансирование и кредитование капитального строительства. 104. Строительные нормы и правила. 105. Проектирование капитального строительства. 106. Капитальное строительство в отдельных отраслях экономики. 107. Капитальный ремонт, реконструкция зданий, сооружений, оборудования. 108. Промышленность стройматериалов.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 1 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2 УК-3 В 3	Тема 9. Предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства	109. Субъектный состав предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства. 110. Жилищно-коммунальное хозяйство. 111. Управляющая организация. 112. Товарищество собственников жилья. 113. Жилищно-строительный кооператив.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2 УК-3 В 3	Тема 10. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности	114. Понятие внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и виды правового режима. 115. Источники и принципы государственного регулирования ВЭД. 116. Договоры во внешнеэкономической деятельности (порядок заключения, виды договоров, порядок расчетов, меры ответственности). 117. Разрешение споров между участниками внешнеэкономической деятельности.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2 УК-3 В 3	Тема 11. Правовое регулирование предпринимательской деятельности на рынке ценных бумаг	118. Понятие и структура рынка ценных бумаг. 119. Правовая природа и виды ценных бумаг. 120. Правовое регулирование выпуска и оборота ценных бумаг. 121. Этапы процедуры эмиссии ценных бумаг. 122. Правонарушения в сфере эмиссии и обращения эмиссионных ценных бумаг и ответственность за их совершение. 123. Информационное обеспечение рынка ценных бумаг, раскрытие информации. 124. Реклама на рынке ценных бумаг.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2	Тема 12. Государственное регулирование предпринимательской деятельности и аудит	125. Реализация публичных интересов как основа для государственного воздействия на предпринимательские отношения. 126. Классификация видов государственного воздействия на предпринимательские отношения. 127. Формы и методы государственного воздействия на экономику. 128. Прогнозирование. 129. Планирование. 130. Нормативное регулирование. 131. Свободные цены. 132. Цены, контролируемые государством. 133. Органы, контролирующие соблюдение государственной дисциплины цен. 134. Ответственность за нарушения законодательства о ценообразовании. 135. Государственная защита отечественного рынка и товаропроизводителя.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 1	Тема 13. Защита прав и законных интересов при осуществлении предпринимательской	136. Законодательство РФ о защите прав и законных интересов участников предпринимательской деятельности. 137. Способы защиты: внесудебные и

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
	ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3 УК-3 В 1 УК-3 В 2	деятельности	судебные. 138. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров. 139. Рассмотрение экономических споров третейскими судами. 140. Нотариальная форма защиты. 141. Судебные формы защиты.
УК-3 ПК-9	ПК-9 З 1 ПК-9 З 2 ПК-9 З 3 ПК-9 У 1 ПК-9 У 2 ПК-9 В 1 УК-3 У 3	Тема 14. Ответственность в сфере предпринимательской деятельности	142. Понятие, состав и виды предпринимательских правонарушений в сфере экономики. 143. Понятие, сущность и функции юридической ответственности предпринимателя. 144. Виды ответственности в сфере предпринимательской деятельности. 145. Ответственность предпринимателя за нарушения в сфере управления. 146. Ответственность предпринимателя за нарушения договорных обязательств. 147. Основания ответственности. 148. Объем ответственности и возможности ее ограничения.

Перечень практико-ориентированных заданий для проведения промежуточной аттестации (экзамена)

1. Инспекция ФНС отказала в государственной регистрации АО «Силуэт», поскольку, по ее мнению, отдельные положения представленного на регистрацию устава общества противоречат действующему законодательству. В частности, п.6.6. устава предусматривает, что бухгалтерская документация подлежит уничтожению после осуществления проверок налоговыми органами. Согласно п. 8.3. устава акционерное общество считается ликвидированным с момента предоставления ликвидационного баланса в регистрирующий орган.

Обоснован ли отказ инспекции ФНС? Приведите аргументы.

2. Ю.И. Калинин, являющийся одним из участников и владеющий 20% долей в ООО «Техтерм», уступил принадлежащую ему долю другому участнику этого общества В.Ф. Кравцову.

Регистрирующий орган отказался внести изменения в учредительные документы ООО «Техтерм», мотивируя тем, что при уступке доли не соблюдено право преимущественного приобретения доли другим участникам – А.С. Гориным и Н.А. Суховым, которым принадлежит соответственно по 30% в уставном капитале общества. Невозможность внесения изменений в учредительные документы регистрирующий орган объяснил также нарушение заявителем сроков, в течение которых юридическое лицо обязано сообщить о внесенных изменениях в учредительные документы.

Законны ли действия регистрирующего органа? По каким основаниям возможен отказ в регистрации изменений в учредительных документах хозяйственного общества?

3. Индивидуальный предприниматель Коркунов решил организовать предприятие в форме товарищества на вере. Найдя заинтересованную фирму, Иванов предложил ей в новом предприятии роль полного товарища, сохранив за собой статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам

Иванов в качестве директора. Поскольку доля Иванова в складочном капитале составила 90% , предприятие получило название «Коммандитное товарищество «Коркунов и компания». Вскоре после регистрации предприятия второй его участник попытался отстранить Коркунова от руководства фирмой на том основании, что будучи вкладчиком Коркунов мог бы руководить товариществом на вере лишь на основе доверенности, которая ему не выдавалась. На это Коркунов заявил, что ему как органу юридического лица- директору- доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется. Возникший спор перенесен на рассмотрение третейского суда.

Какое решение должен вынести суд? Дайте понятие органа юридического лица. Какую роль в осуществлении дееспособности юридического лица играют его органы.

4. В целях получения дохода в период с сентября 2015 г. по январь 2016 г. А. У. Сидоров занимался предпринимательской деятельностью без надлежащей регистрации и при отсутствии лицензии, а именно, оказывал платные услуги юридическим лицам по перевозке грузов, погрузочно-разгрузочные работы по договору аренды транспортного средства (договор был подписан генеральным директором ПАО Желобовой и супругой предпринимателя А. В. Сидоровой). За указанный период времени он получил доход в сумме 300 тыс. руб. Районным судом Сидоров осужден по ч. 1 ст. 171 УК РФ. Он признан виновным в осуществлении предпринимательской деятельности, сопряженной с извлечением дохода в крупном размере, при отсутствии регистрации и лицензии в случае, когда такое разрешение обязательно.

Однако в рамках проведения предварительного заседания Сидоров указывал на то, что в течение срока арендных отношений у него был заключен трудовой договор с ПАО «Вагон». В ноября 2015 г. он был приглашен директором ПАО Желобовой на работу в качестве водителя с применением его собственной машины. Был заключен трудовой договор, по которому он работал с 1 ноября 2015 г. по 31 декабря 2015 г., а с 3 января 2016 г. он написал заявление о приеме на работу в качестве водителя. В соответствии с приказом уточнены условия работы и заработная плата. 3 января 2016 г. составлен договор аренды автомобиля, подписанный его супругой. Согласно подписанным договорам Сидоров обязан был осуществлять погрузочно-разгрузочные работы, доставку товара на принадлежащем ему автомобиле, за что ему выплачивалась заработная плата. Наряду с этим, анализ книги приказов о приеме на работу показал, что данные о приеме Сидорова на работу в качестве основного или временного работника отсутствуют.

Соответствуют ли указанные действия Сидорова признакам предпринимательской деятельности? Обоснованным ли является вынесенный судом приговор?

5. Прокурор области в защиту государственных и общественных интересов обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи нежилых помещений, заключенного между открытым акционерным обществом и комитетом по управлению имуществом по результатам коммерческого конкурса от 01.10.18. Исковые требования мотивированы тем, что покупателем использованы незаконные средства платежа.

Является ли сделка приватизации государственного и муниципального имущества, совершенная с использованием незаконных средств платежа действительной? Обоснуйте свой ответ.

6. В арбитражный суд обратился банк с иском к товариществу с ограниченной ответственностью о возврате суммы кредита и уплате процентов за пользование кредитом. Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что данный кредит был выдан ранее государственному предприятию, которое продано на аукционе товариществу.

По мнению истца, товарищество являлось правопреемником государственного предприятия, в том числе и в отношении долга перед банком.

Однако ответчик, возражая против иска, указывал, что случаи правопреемства юридических лиц определены статьей 58 гражданского кодекса Российской Федерации,

согласно которой продажа предприятия как имущественного комплекса на аукционе или по конкурсу к таким случаям не относится.

Как следует решить этот спор?

7. Специализированное государственное унитарное предприятие по продаже государственного и муниципального имущества обратилось в арбитражный суд с иском к общественной организации о признании недействительными результатов аукциона по продаже муниципального имущества проводимого в 2008 году.

Исковые требования мотивированы тем, что общественная организация не может быть признана покупателем, поскольку это противоречит статье 9 Закона Российской Федерации от 03.07.91.№ 1531-1 « О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации », а в силу статьи 3 Федерального закона от 21.07.97 № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» данный закон не распространяется на отношения по передаче государственного и муниципального имущества в собственность некоммерческих организаций.

Общественная организация, возражая против иска, сослалась на статью 9 Федерального закона о приватизации, а также указала, что истец являлся организатором аукциона и ответчик правомерно был допущен к участию в аукционе.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

8. Организация имеет на балансе жилой дом, статус которого из семейного общежития был переоформлен в городской администрации на статус жилого дома. Предварительно производилась соответствующая перепланировка. Этот жилой дом не является собственностью организации, и в ближайшее время, когда в городском бюджете появятся деньги, городская администрация обещает забрать этот дом в муниципальную собственность. Некоторые жильцы в настоящее время потребовали приватизации квартир. Администрация организации отказывает в проведении приватизации, ссылаясь на то, что не является собственником дома, и в связи с отсутствием специалистов по приватизации в штате. Городское бюро приватизации отказывает, ссылаясь на то, что дом не передан пока в муниципальную собственность.

Кто должен проводить работу по приватизации?

9. В отношении неплатежеспособного должника ООО «Бриз» арбитражным судом назначено внешнее управление. В период внешнего управления банк, который обслуживал ООО «Бриз», произвел списание денежных средств с его расчетного счета по исполнительному листу, по которому взыскивалась сумма, причитающаяся другой организации и ошибочно зачисленная уже после введения внешнего управления на расчетный счет ООО «Бриз» вследствие неправильного оформления платежных документов.

Арбитражный управляющий ООО «Бриз» посчитал, что действия банка нарушают установленный ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правила о моратории на удовлетворение требований кредиторов. Опираясь, на эти правила, ООО «Бриз» предъявило в арбитражном суде иск о возврате списанных сумм и взыскании процентов на эти суммы на основании ст. 856 и 395 ГК РФ.

Подлежит ли иск ООО «Бриз» удовлетворению?

10. Кредитор обратился в арбитражный суд с жалобой на действия конкурсного управляющего, который отказался признать требования кредитора к должнику, находящемуся в процессе банкротства, на том основании, что они заявлены после закрытия реестра требований кредиторов.

Обоснована ли жалоба кредитора? В каком порядке должны удовлетворяться требования кредитора в приведенном случае?

11. Прокурор войсковой части 356 в защиту государственных интересов обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к государственному предприятию «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова», ОАО «Аэропорт Раменское» о

признании недействительным приказа начальника гос. предприятия об учреждении ОАО, утверждении устава общества, гос. регистрации ОАО. Иск был удовлетворен со ссылкой на п.7 ст.114 ГК РФ.

Оставит ли апелляционная инстанция данное решение без изменения?

Проанализируйте имущественные права государственного предприятия в соответствии с действующим законодательством.

12. В устав унитарного предприятия Комитетом по управлению имуществом города был включен пункт о том, что не менее 15% прибыли после уплаты налогов, предприятие обязано вносить во внебюджетный фонд «Благоустройство города». Против такой записи при утверждении устава от имени трудового коллектива возражал председатель профкома, ссылаясь на решение общего собрания работников.

Комитет отверг эти возражения, указав, что внебюджетный фонд и его источники формирования созданы по решению главы городской администрации, что предприятие как собственность города должно выполнять волю собственника.

Кто прав в этом споре? Кто должен разрешить его? Может ли возражать по такого рода вопросам трудовой коллектив предприятия?

13. Арендный коллектив заключил в сентябре 2005 г. договор об аренде предприятия на 15 лет с правом его выкупа. В ходе аренды руководство предприятия решило обновить станочный парк, продав часть станков, часть передав безвозмездно в школу-интернат, а часть обменяв на необходимый предприятию автотранспорт.

Комитет по управлению имуществом области предъявил иск о расторжении договора аренды ввиду отчуждения арендатором не принадлежащего ему имущества.

Вправе ли арендное предприятие совершать указанные действия? Если да, то, при каких условиях? Каковы распорядительные возможности арендатора имущества вообще; по рассматриваемому договору? Обоснован ли предъявленный иск?

14. Индивидуальный предприниматель Глебов, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, был признан несостоятельным (банкротом). После завершения процедуры банкротства к предпринимателю были предъявлены требования:

□□по уплате алиментов в отношении несовершеннолетнего ребенка.

□□по возмещению вреда здоровью пешехода, причиненного автотранспортным средством, принадлежащим глебову, управлял которым в момент дорожно-транспортного происшествия водитель, с которым был заключен трудовой договор и который перевозил грузы для предприятия, принадлежащего глебову

□по возмещению вреда причиненного в результате неисправности системы отопления и водоснабжения соседу, проживающему этажом ниже.

Предприниматель Глебов отказался удовлетворить предъявленные требования, за исключением требования по уплате алиментов, ссылаясь на то, что предприниматель, признанный банкротом, освобождается от исполнения оставшихся обязательств и у него отсутствуют денежные средства и имущество для выплаты возмещения.

Кредиторы обратились в суд.

Несет ли предприниматель ответственность по требованиям, не заявленным в ходе процедуры несостоятельности (банкротства)? Какие требования, предъявленные после признания предпринимателя банкротом, сохраняют свою силу? Какое решение должен принять суд?

15. Юридическая консультация № 26 Коллегии адвокатов города Москвы обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Общемашэкспорт» о взыскании задолженности за предоставленные на основании договора от 29.06.2015г. № 14-Юр/2015 адвокатские услуги и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Решением от 26.06.16г. исковые требования удовлетворены в полном объеме.

При рассмотрении дела в вышестоящем суде выяснилось, что, принимая решение об удовлетворении исковых требований, судом не учтено, что иск по настоящему делу заявлен 16.05.16г., в то время как определением Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2015г. по другому делу (№ А40-43423/00-15-71Б) в отношении ОАО «Общемашэкспорт» возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом) и введено наблюдение, в связи с чем решение суда первой инстанции было отменено.

Каковы последствия возбуждения дела о признании должника несостоятельным (банкротом)? Вправе ли кредиторы должника, в отношении которого возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом), обращаться с исковым заявлением в арбитражный суд к должнику в целях удовлетворения своих требований в индивидуальном порядке? Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции, отменив решение нижестоящего суда?

16. Между Инкомбанком в лице филиала «Нижегородский» и закрытым акционерным обществом «Хлебокомбинат «Печерский» заключен кредитных договор от 25.09.12г. № КП297-2 на предоставление последнему кредита в сумме 200000 долларов США сроком до 25.09.13г.

Обязательства по возврату кредита и уплате процентов АО «Хлебокомбинат «Печерский» выполнены не в полном объеме.

Открытое акционерное общество «Акционерный банк «Инкомбанк» в лице филиала «Нижегородский» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к о взыскании суммы основного долга и суммы процентов за пользование кредитом по кредитному договору от 25.09.12г. № КП297-2 - всего 057445 рублей 71 копейка.

Решением от 26.05.14г. в удовлетворении иска отказано, так как ответчик погасил задолженность зачетом встречного однородного требования - к зачету представлен договор цессии от 19.05.14г., по которому АО «Хлебокомбинат «Печерский» получило право требования с Инкомбанка 6100000 рублей.

АО «Хлебокомбинат «Печерский» письмом от 25.05.14г. заявило о погашении долга по кредитному договору от 25.09.12г. № КП297-2 зачетом встречного однородного требования на сумму 6100000 рублей. Суд, исходя из этого обстоятельства, отказал в иске, полагая, что задолженность погашена ответчиком путем зачета.

Суд высшестоящей инстанции отменил указанное решение, поскольку в отношении Инкомбанка 04.11.13г. возбуждено дело о банкротстве (определение Арбитражного суда города Москвы от 04.11.13г. по делу № А40-35610/13-95-27«Б») и после этой даты кредиторы истца не вправе получать от него какие-либо суммы (в том числе и путем зачета встречных однородных требований) без соблюдения порядка, установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Что означает понятие зачет однородных требований? Каковы условия прекращения обязательства зачетом? Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции?

17. В арбитражный суд обратился кредитор с заявлением о признании несостоятельным его должника. После возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) с аналогичным заявлением обратился другой кредитор этого должника. Арбитражный суд отказал второму кредитору в принятии его заявления поскольку производство по делу о несостоятельности соответствующего должника уже возбуждено. Данному кредитору было разъяснено его право обратиться в арбитражный суд с заявлением об участии в деле в качестве кредитора.

По какому основанию, предусмотренному Арбитражным процессуальным кодексом РФ, арбитражный суд отказал в принятии заявления? Правильно ли поступил арбитражный суд?

18. ООО «Рось» (подрядчик) и Украинская нефтегазоразведочная экспедиция (Украинская НГРЭ, заказчик) заключили договор от 12.11.2013г., в соответствии с

которым истец обязался выполнить работы по строительству подъездной автодороги к разведочной скважине № 230 и отсыпке площадки под буровую установку, а заказчик их оплатить. Выполненные работы полностью не оплачены.

ООО «Рось» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском о взыскании с ПАО «Укрсибнефтегазхолдинг» 3 068 000 рублей стоимости выполненных в 2014 году подрядных работ и санкций в соответствии с условиями договора (пени в размере 0,01 % за каждый день просрочки и процентов, предусмотренных ст. 395 ГПК РФ).

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 06.03.2014г. иск удовлетворен в полной сумме.

Правильно ли поступил суд? Какова правовая природа процентов, установленный ст. 395 ГК РФ? Могут ли быть взысканы пени, предусмотренные договором за нарушение его условий, и проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ?

19. Телерадиокомпания оспорила решение антимонопольного органа о признании факта нарушения пункта 2 статьи 33 Закона о рекламе, а именно - распространения рекламы табачных изделий в телепрограммах. При этом телерадиокомпания указывала на то, что непосредственное размещение рекламы табачных изделий не производилось. Рекламораспространителем во время трансляции чемпионата Кубка России по футболу, носящего официальное название «Магна Кубок России», показывался логотип чемпионата. Этот логотип существенно отличался от оформления пачки сигарет марки «Магна», поскольку содержал изображение футбольного мяча и название турнира.

Необходим ли для поддержания интереса к товару показ самого товара либо достаточно изображения различительных элементов (в том числе товарного знака), которые использовались при рекламе этого товара? Можно ли демонстрацию указанного логотипа расценить как рекламу табачных изделий? Являются ли действия телекомпании законными?

20. Кредитор обратился в арбитражный суд с иском к поручителю о возврате основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами, поскольку должник обязательство не исполнил.

Как следует из материалов дела, договором поручительства предусмотрена ответственность поручителя за исполнение заемщиком обязательства по возврату основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами.

В связи с неисполнением обязательства должником кредитор обратился с требованием о платеже к поручителю, несущему солидарную ответственность с должником. Поручитель от удовлетворения предъявленного ему требования отказался.

Несет ли ответственность поручитель по договору поручительства? В каких случаях данная ответственность является солидарной? В каком размере поручитель несет ответственность перед кредитором? Какое решение должен принять арбитражный суд?

21. Бенефициар обратился с иском к организации-гаранту. В гарантии предусматривалась обязанность гаранта выплатить 20 млн. рублей при предъявлении бенефициаром требования с приложением письменного подтверждения факта отсутствия у принципала денежных средств для оплаты товаров в размере, определенном договором купли-продажи.

В срок, установленный в гарантии, бенефициар предъявил гаранту требование о платеже с приложением заверенной принципалом справки, подтверждающей отсутствие средств на счете принципала на день, когда оплата товара должна была быть произведена. Гарант отказался от выплаты суммы по гарантии, указав, что, по имеющимся у него данным, оплата товаров бенефициару была произведена третьей организацией по просьбе принципала и, следовательно, обеспечиваемое обязательство исполнено.

Бенефициар повторно потребовал оплаты от гаранта и после отказа последнего от платежа обратился с иском в арбитражный суд. Свои требования бенефициар основывал

на положениях пункта 2 статьи 376 Гражданского кодекса РФ, согласно которому если гаранту до удовлетворения требования бенефициара стало известно, что основное обязательство, обеспеченное банковской гарантией, полностью или в соответствующей части уже исполнено, гарант должен немедленно сообщить об этом бенефициару и принципалу. Полученное гарантом после такого уведомления повторное требование бенефициара подлежит удовлетворению гарантом.

Основано ли требование бенефициара на законе? Подлежит ли иск бенефициара удовлетворению?

22. Государственное унитарное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу, являющемуся правопреемником производственного объединения, о признании права хозяйственного ведения на имущество, включенное в уставный капитал акционерного общества, ранее переданное государственному унитарному предприятию собственником данного имущества.

Ответчик, возражая против иска, сослался на смысл и содержание статей 294 и 299 Гражданского кодекса Российской Федерации, из которых следует, что передать государственное имущество предприятию на праве хозяйственного ведения может только собственник государственного имущества в лице уполномоченных органов. Ни производственное объединение, ни его правопреемник - акционерное общество в силу их статуса не являлись и не могли являться собственниками государственного имущества и, следовательно, не могли наделить истца правом хозяйственного ведения или лишить его этого права.

Вправе ли государственное унитарное предприятие распорядиться имуществом (движимым и недвижимым), переданным ему на праве хозяйственного ведения? Может ли быть признана недействитлеьной сделка по передаче имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения, в уставный капитал акционерного общества? Может ли акционерное общество обладать имуществом на праве хозяйственного ведения?

23. В арбитражный суд обратилось акционерное общество с иском об истребовании имущества из незаконного владения комбината.

Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что в связи с исполнением обязательств по договору подряда на капитальное строительство, заключенному истцом и ответчиком, истцом на территорию ответчика было завезено оборудование: подъемник и пять бригадных вагончиков. По окончании строительных работ акционерное общество - подрядчик не смогло вывезти завезенное оборудование в связи с удержанием его комбинатом.

Из представленных суду документов следовало, что у ответчика сохранился только подъемник, а пять вагончиков отсутствуют.

Вправе ли акционерное общество предъявить комбинату виндикационный иск? Что может быть предметом виндикационного иска? Подлежит ли иск удовлетворению?

24. Банк по договору от 29.07.17 г. № 61 предоставил предпринимателю Никитину Н.И. кредит для осуществления предпринимательской деятельности в сумме 194 592 рублей 86 копеек на срок до 29.01.19 г.

В обеспечение обязательств, принятых по кредитному договору заемщиком, стороны заключили договор о залоге от 31.07.17 г., в котором указано, что предприниматель Никитин Н.И. предоставляет в залог домовладение, принадлежащее ему по праву собственности на основании регистрационного удостоверения, от 24.07.17 г. № 7244.

Между тем Никитин Н.И. с 2002 года состоит в зарегистрированном браке с Никитиной Ю.Е. и имеет малолетних детей. Согласие супруги на совершение договора залога не было получено.

Вправе ли предприниматель, состоящий в браке, передать имущество, нажитое в период брака, по договору залога без согласия супруги? В какой форме должно быть дано

согласие супруги на совершение сделки? Может ли договор залога быть признан недействительным?

25. В арбитражный суд обратилось общество с ограниченной ответственностью с иском об устранении нарушения права собственности на нежилое помещение, не связанного с лишением владения.

Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что спорное нежилое помещение принадлежит истцу на праве собственности. Указанное помещение соприкасается с помещением, арендуемым акционерным обществом. Акционерное общество установило металлическую дверь, которая на день рассмотрения спора замурована, чем закрыла доступ в помещение обществу с ограниченной ответственностью.

Арбитражный суд исследовал представленные истцом доказательства, подтверждающие, что вход в помещение возможен только из помещения акционерного общества.

Какой иск вправе предъявить в арбитражный суд общество с ограниченной ответственностью? Какое решение должен принять арбитражный суд?

26. Акционерное общество «Союзтеплострой» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Союзтеплострой» о признании права на фирменное наименование, об обязании ответчика прекратить его использование и о внесении изменений в учредительные документы и товарный знак.

Решением от 10.06.18 г. исковые требования были удовлетворены. При этом арбитражный суд обязал ответчика в 30-дневный срок с момента вступления решения в законную силу внести изменения в учредительные документы и свидетельство на товарный знак.

Высший Арбитражный Суд РФ отменил данное решение.

Какие элементы входят в состав фирменного наименования? Было ли нарушено исключительное право на фирменное наименование? Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции?

27. Концерн «Калина» обратилось в суд с жалобой на решение Федеральной службе по интеллектульаной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в регистрации товарного знака «Фтородент» в отношении зубной пасты. В качестве третьего лица по делу, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, было привлечено ПАО КО «Свобода», которое в течение длительного периода времени (более 30 лет) выпускало зубную пасту с названием «Фтородент».

Какое решение должен принять суд? Может ли быть зарегистрировано в качестве товарного знака: обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как товар определенного вида; обозначение, указывающее на вид, качество, свойство товара?

28. Решением Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение о регистрации товарного знака «Чайф» в отношении известной чайной компании на ее продукцию. Музыкальная группа обжаловала данное решение в суд, ссылаясь на то, что группа «Чайф» за последние годы приобрела в стране общеизвестность и не могла быть зарегистрирована в качестве товарного знака без согласия музыкантов группы. Кроме того, группа «Чайф» потребовала прекращения использования товарного знака «Чайф» на продукции чайной компании.

Чайная компания и Федеральная служба не согласились с предъявленными требованиями.

Правильно ли принято решение Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о регистрации товарного знака «Чайф» без согласия музыкальной группы? Какие основания для отказа в регистрации товарного

знака предусмотрены частью четвертой Гражданского кодекса РФ? Какое решение должен принять суд?

29. В арбитражный суд обратился жилищно-строительный кооператив с иском к открытому акционерному обществу о расторжении договора подряда на строительство жилого дома вследствие существенного нарушения ответчиком его условий, выразившегося в превышении сметной стоимости жилого дома и несоблюдении срока исполнения обязательств.

Ответчик возразил против удовлетворения исковых требований, мотивируя свои доводы возникшими у него трудностями с поставкой строительных материалов и удорожанием строительства вследствие инфляции, ссылаясь на то, что по независящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на 10 процентов.

Может ли быть изменена стоимость строительных работ в одностороннем порядке? В каком порядке могут быть изменены сроки выполнения работ? Несет ли подрядчик ответственность за нарушение условий договора подряда? В каком случае договор подряда может быть расторгнут? Подлежит ли иск кооператива удовлетворению?

30. Решением арбитражного суда удовлетворены исковые требования банка о взыскании с акционерного общества суммы задолженности по кредитному договору и со ссылкой на условия заключенного сторонами договора о залоге обращено взыскание на два автомобиля.

По мнению акционерного общества, оспорившего указанное судебное решение в части обращения взыскания на принадлежащие ему транспортные средства, предметом возникших между сторонами отношений по залогу было имущество, определенное сторонами в договоре о залоге как «автомобили и иные принадлежащие заемщику транспортные средства, находящиеся на ремонтом участке». В ходе рассмотрения спора установлено наличие в собственности акционерного общества нескольких автомобилей.

Истец же полагал, что решение суда соответствует статье 26 Закона Российской Федерации "О залоге", согласно которой в том случае, если предметом залога является несколько вещей, залогодержатель приобретает право получить удовлетворение за счет любой из них по своему выбору.

Подлежит ли применению Закон РФ «О залоге» к данным правоотношениям? Каким образом должен быть определен предмет договора о залоге? Является ли договор о залоге заключенным? Какое решение должен принять суд?

31. Аронов обратился в суд с иском к АО «АвтоВАЗ» о возврате товара, взыскании стоимости автомобиля, неустойки и компенсации морального вреда, сославшись на то, что 22.05.2015 г. приобрел автомобиль ВАЗ-21110. В процессе эксплуатации автомобиля были обнаружены недостатки, в связи с чем он обратился с претензией к АО «АвтоВАЗ» сначала с требованием об устранении обнаруженных недостатков, а затем с заявлением о расторжении договора, принятии некачественного автомобиля и возврате уплаченной денежной суммы. Предъявленная заявителем «АвтоВАЗу» претензия о возмещении убытков, причиненных расторжением договора купли-продажи, ответчиком в установленный 10-ти дневный срок оставлена без ответа. Поскольку в удовлетворении заявления ему было отказано, он обратился с указанными требованиями в суд.

Решением суда г.Тольятти от 05.07.2017 г. иск удовлетворен частично. АО «АвтоВАЗ» обязано принять у А. автомобиль ВАЗ-21110, с ответчика в пользу истца взыскана стоимость автомобиля 195000. Отказывая во взыскании неустойки и компенсации морального вреда, суд указал, что ст.ст.22-23 Закона РФ «О защите прав потребителей» не предусматривают взыскание неустойки при указанном заявленном требовании, а для взыскания компенсации морального вреда у суда оснований не было, поскольку в данном случае вины ответчика в невозможности для истца использования автомобиля не было.

Какими нормативными правовыми актами регулируются права потребителей? Какие права возникают у потребителя в связи с приобретением недоброкачественного товара? Имеет ли потребитель право на взыскание неустойки, убытков, морального вреда? Правильное ли решение принял суд?

32. Судья Верховного Суда РФ, ознакомившись с заявлением Межрегиональной общественной организации Общество защиты прав потребителей «Общественный контроль» о признании недействующим приказа Министерства экономического развития и торговли РФ от 18 ноября 2005 года № 302, установил следующее.

Согласно Закону РФ «О защите прав потребителей» (преамбула) потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Между тем оспариваемый приказ касается проведения расследования в целях установления наличия возросшего импорта труб большого диаметра на таможенную территорию РФ и обусловленной этим угрозы причинения ущерба отрасли российской экономики. Каких-либо прав граждан-потребителей данный приказ непосредственно не затрагивает.

Таким образом, фактически заявление МРОО Общество защиты прав потребителей «Общественный контроль» предъявлено в защиту интересов предприятий российской трубной отрасли. Однако заявителю такое право законом не предоставлено.

Учитывая, что законом не предусмотрено права заявителя на обращение в суд в интересах предприятий-производителей труб большого диаметра, заявленное требование не может быть принято к рассмотрению Верховного Суда РФ по первой инстанции.

Вытекает ли возникший спор из Закона РФ «О защите прав потребителей»? Какие организации вправе обращаться в суд с исками о защите прав физических лиц?

33. Х. обратился в суд, сославшись на то, что 22 марта 2016 г. заключил с ответчиком договор о долевом участии в реконструкции жилого дома по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Стахановцев, 13, по условиям которого он должен был оплатить ООО «Компания "Град-инвест"» стоимость реконструкции четырехкомнатной квартиры в указанном доме в размере, эквивалентном 52200 долларов США, а ООО - передать ему эту квартиру в течение 60 дней после приемки дома государственной комиссией. При этом, срок окончания строительства и представления дома для приемки государственной комиссией определен не позднее III квартала 2001 г. Свои обязательства по договору от 22 марта 2016 г. истец выполнил полностью, однако дом сдан государственной комиссии только 30 октября 2017 г., а квартира передана Х. лишь 3 марта 2018 г., то есть со значительным нарушением установленного соглашением сторон срока.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. с последующими изменениями и дополнениями «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно ч. 6 ст. 13 того же Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения

требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Суд первой инстанции при рассмотрении дела исходил из того, что на правоотношения сторон Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» не распространяется, а потому при разрешении настоящего спора следовало руководствоваться нормами ГК РФ и положениями заключенного между Х. и ООО «Компания Град-Инвест» договора от 22 марта 2016 г., а не нормами указанного Закона.

Между тем, согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1994 г. с последующими изменениями и дополнениями «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» законодательство о защите прав потребителей регулирует отношения между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы или оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, с другой стороны.

Распространяется ли Закон РФ «О защите прав потребителей» на возникшие в задаче правовые отношения? Какое решение должен принять суд?

34. Общество с ограниченной ответственностью «Регионэнергосбыт» обратилось в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании недействительными решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее - антимонопольный орган) от 06.04.2017 и вынесенного на основании решения предписания от 06.04.2017 № 063-07-а о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены открытое акционерное общество «Территориальная генерирующая компания № 9» (далее - АО «ТГК № 9», Региональная энергетическая комиссия Пермского края, закрытое акционерное общество «Пермская сетевая компания».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 24.07.2017 заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2017 решение отменено, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В суде кассационной инстанции дело не рассматривалось.

В заявлении о пересмотре судебного акта в порядке надзора, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, акционерное общество ссылается на неправильное применение судом апелляционной инстанции норм материального права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Суд апелляционной инстанции, отменяя судебный акт суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленного требования, исходил из того, что оспариваемые обществом решение и предписание вынесены антимонопольным органом в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции».

Каково должно быть решение суда?

35. Закрытое акционерное общество «Фирма Информбюро» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным решения Федеральной антимонопольной службы от 29.12.2016, которым акционерное общество признано нарушившим часть 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», а также о признании незаконными действий Федеральной антимонопольной службы, связанных с рассмотрением дела и принятием решения.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.04.2017 заявленные требования удовлетворены частично: признаны недействительным решение Федеральной антимонопольной службы России от 29.12.2016 и незаконными действия антимонопольной службы, выразившиеся в проведении разбирательства дела без уведомления акционерного общества. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

Решение суда первой инстанции в порядке апелляционного производства обжаловано Федеральной антимонопольной службой и обществом с ограниченной ответственностью «Информационно-издательский центр Новый Арбат-21» - лицом, не участвующим в деле.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.06.2017 производство по жалобе, поданной ООО «Информационно-издательский центр «Новый Арбат-21», прекратил. Решение суда первой инстанции оставил без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.10.2017 решение от 13.04.2017 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2017 отменил, дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или публичных интересов.

Правомерно ли решение Федеральной антимонопольной службы? Правомерно ли решение суда?

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 12.п г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя