Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«Санкт-Петербургская юридическая академия»**

# ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

# Бизнес-анализ

**Направление подготовки** 38.03.05 Бизнес-информатика

**Квалификация выпускника** Бакалавр

**Направленность (профиль)** Информационно-аналитическое сопровождение управленческой деятельности

Санкт-Петербург
2026

## 1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

**УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.**

**ПК-4. Способен организовывать взаимодействие с заказчиками и иными заинтересованными сторонами при выборе, продвижении и реализации информационно-коммуникационных систем и цифровых решений.**

| **Индикаторы достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения** |
|---|---|
| **ИД.2 (УК-1)** Применяет системный подход, синтезирует информацию и обосновывает способ решения поставленной задачи. | **Знает:** **РО-1ИД-2(УК-1)** способы постановки проблемы, сравнения альтернатив и обоснования решений на основе достоверной информации. |
| | **Умеет:** **РО-2ИД-2(УК-1)** структурировать проблемную ситуацию, сопоставлять варианты решения и аргументировать выбор. |
| | **Владеет:** **РО-3ИД-2(УК-1)** навыками системного анализа и обоснования решений. |
| **ИД.1 (ПК-4)** Выявляет и анализирует потребности заказчика, формирует и согласовывает требования к информационно-коммуникационной системе или цифровому решению. | **Знает:** **РО-1ИД-1(ПК-4)** методы выявления потребностей заказчиков и согласования требований к информационно-коммуникационным решениям. |
| | **Умеет:** **РО-2ИД-1(ПК-4)** выявлять потребности заказчика, формировать и согласовывать требования к ИКТ-системам и цифровым решениям. |
| | **Владеет:** **РО-3ИД-1(ПК-4)** навыками взаимодействия с заказчиками и документирования требований к ИКТ-решениям. |

## 2. Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

### 2.1. Примерный перечень тем докладов, рефератов, презентаций

1. Формирование бизнес-кейса для цифрового изменения.
2. Диагностика проблем организации методом пяти почему.
3. Карта заинтересованных сторон цифрового проекта.
4. Выбор методов выявления потребностей бизнеса.
5. Моделирование состояний AS-IS и TO-BE.
6. Оценка экономической и организационной ценности решения.
7. Бизнес-анализ в организации.
8. Выявление потребностей.

9. Анализ текущего состояния.
10. Требования и их классификация.
11. Моделирование в бизнес-анализе.
12. Оценка решений.
13. Управление требованиями.
14. Кейс бизнес-анализа.
15. Понятие бизнес-анализа.
16. Роль бизнес-аналитика.
17. Заинтересованные стороны.
18. Анализ влияния и интереса стейкхолдеров.
19. Интервью как метод выявления требований.
20. Воркшоп и наблюдение.
21. Бизнес-требования.
22. Пользовательские требования.
23. Функциональные и нефункциональные требования.
24. Контекст решения.
25. User story.
26. Use case.
27. Критерии приемки.
28. Метод MoSCoW.
29. Верификация и валидация требований.
30. Оценка реализуемости.

**2.2. Типовые задания**

Задание 1. Составьте карту заинтересованных сторон для проекта цифрового решения. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса; представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

Задание 2. Проведите интервью по заданному кейсу и оформите выявленные потребности. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса; представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

Задание 3. Сформулируйте бизнес-требования, пользовательские и функциональные требования. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса; представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

Задание 4. Постройте контекстную диаграмму решения и определите его границы. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса; представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

Задание 5. Сформируйте user stories и критерии приемки. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса; представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

Задание 6. Приоритизируйте требования методом MoSCoW. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса; представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

Задание 7. Проведите оценку реализуемости требований с учетом ограничений. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса; представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

Задание 8. Составьте матрицу трассируемости и оформите запрос на изменение требования. Используйте исходные данные предложенного преподавателем кейса;

представьте оформленный результат, исходные допущения и краткое обоснование выбранных решений.

**2.3 Вопросы для самоконтроля**

1. Какова роль бизнес-аналитика и чем бизнес-анализ отличается от анализа данных.
2. Как выявляются заинтересованные стороны и оцениваются их интересы и влияние.
3. Какие техники применяются для выявления потребностей и проблем организации.
4. Чем бизнес-требования отличаются от пользовательских, функциональных и нефункциональных требований.
5. Как формулируются проблема, цель, ожидаемая ценность и критерии успеха изменения.
6. Для чего применяются SWOT, PESTEL, 5 Why, Ishikawa и анализ разрывов.
7. Как описываются текущие и целевые состояния организации.
8. Как приоритизировать требования и инициативы при ограниченных ресурсах.
9. Что такое бизнес-кейс и какие компоненты он должен содержать.
10. Как оценивать выгоды, затраты, риски и заинтересованность сторон.
11. Как обеспечивается трассируемость требований и решений.
12. Каким образом оценивается ценность реализованного изменения после внедрения.
13. Понятие бизнес-анализа.
14. Роль бизнес-аналитика.
15. Заинтересованные стороны.
16. Анализ влияния и интереса стейкхолдеров.
17. Интервью как метод выявления требований.
18. Воркшоп и наблюдение.
19. Бизнес-требования.
20. Пользовательские требования.
21. Функциональные и нефункциональные требования.
22. Контекст решения.
23. User story.
24. Use case.
25. Критерии приемки.
26. Метод MoSCoW.
27. Верификация и валидация требований.
28. Оценка реализуемости.
29. Согласование требований.
30. Трассируемость требований.

**3. Задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине**

**3.1. Перечень вопросов к зачету**

1. Понятие бизнес-анализа.
2. Роль бизнес-аналитика.
3. Заинтересованные стороны.
4. Анализ влияния и интереса стейкхолдеров.
5. Интервью как метод выявления требований.
6. Воркшоп и наблюдение.
7. Бизнес-требования.
8. Пользовательские требования.
9. Функциональные и нефункциональные требования.

10. Контекст решения.
11. User story.
12. Use case.
13. Критерии приемки.
14. Метод MoSCoW.
15. Верификация и валидация требований.
16. Оценка реализуемости.
17. Согласование требований.
18. Трассируемость требований.
19. Управление изменениями.
20. Критерии качества требований.
21. Бизнес-анализ в организации.
22. Выявление потребностей.
23. Анализ текущего состояния.
24. Требования и их классификация.
25. Моделирование в бизнес-анализе.
26. Оценка решений.
27. Управление требованиями.
28. Кейс бизнес-анализа.
29. Формулирование бизнес-потребности организации.
30. Анализ корневых причин бизнес-проблемы.
31. Критерии успешности бизнес-изменения.
32. Выбор техник работы со стейкхолдерами.
33. Документирование выводов бизнес-анализа.
34. Управление ожиданиями участников изменения.
35. Применение SWOT к бизнес-проблеме.
36. Анализ внешних факторов PESTEL.
37. Метод пяти почему для поиска причин.
38. Диаграмма Исикавы в бизнес-анализе.
39. Согласование целей бизнес-изменения.
40. Критерии качества бизнес-требований.

**3.2. Перечень вопросов к экзамену**

1. Контекстная модель бизнес-изменения.
2. Диаграмма границ и внешних взаимодействий.
3. Модель бизнес-процесса AS-IS.
4. Описание целевого процесса TO-BE.
5. Выбор нотации для бизнес-моделирования.
6. Сценарий использования как модель требований.
7. Описание пользовательской истории.
8. Проверка критериев приёмки user story.
9. Прототип интерфейса как средство согласования.
10. Сопоставление моделей процесса и данных.
11. Критерии сравнения альтернатив решения.
12. Построение бизнес-кейса изменения.
13. Оценка затрат на реализацию решения.
14. Определение ожидаемых выгод проекта.
15. Анализ ограничений внедрения решения.
16. Оценка технической реализуемости.
17. Оценка организационной реализуемости.
18. Выявление рисков предлагаемого изменения.
19. Сравнение решений по ценности и стоимости.

20. Подготовка рекомендации заказчику.
21. Правила приоритизации требований MoSCoW.
22. Конфликтующие требования стейкхолдеров.
23. Процедура согласования требований.
24. Верификация спецификации требований.
25. Валидация требований с пользователями.
26. Матрица трассируемости требований.
27. Версионирование требований.
28. Запрос на изменение требования.
29. Анализ влияния изменения на решение.
30. Ведение журнала решений.
31. Карта заинтересованных сторон проекта.
32. План коммуникаций бизнес-аналитика.
33. Оценка достижения бизнес-целей изменения.
34. Показатели успеха внедрённого решения.
35. Анализ расхождения между целевым и фактическим эффектом.
36. Отчёт о результатах бизнес-анализа.
37. Презентация альтернатив заинтересованным сторонам.
38. Ведение реестра рисков бизнес-изменения.
39. Проверка полноты модели требований.
40. Критерии завершения работы бизнес-аналитика.

**4. Шкала оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок**

**4. Шкала оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок**

Для оценки результатов промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине в форме зачёта применяется двухбалльная шкала оценивания: «зачтено» и «не зачтено».

**Зачет. Критерии выставления оценок**

При выставлении результата зачёта учитываются полнота и правильность освоения теоретического материала, понимание основных понятий и закономерностей дисциплины, логичность и последовательность изложения, владение профессиональной терминологией, способность применять полученные знания и умения при решении практико-ориентированных задач, самостоятельность выполнения заданий, а также степень достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций.

Результат «зачтено» выставляется обучающемуся, если он:

- усвоил основное содержание учебного материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины, и демонстрирует знание основных понятий, определений, принципов, методов и закономерностей;
- понимает сущность изучаемых процессов и явлений, способен объяснять взаимосвязи между основными положениями дисциплины;
- правильно раскрывает содержание поставленных вопросов, излагает материал последовательно, логично и с использованием соответствующей профессиональной терминологии;
- способен выделять главное в изученном материале, проводить анализ информации, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы и аргументировать свою позицию;
- демонстрирует умение применять полученные теоретические знания при решении типовых учебных и практико-ориентированных задач;
- владеет основными методами, приёмами и инструментами, необходимыми для выполнения заданий;

• выполняет предложенные задания в целом правильно, соблюдая основные требования к содержанию, структуре и оформлению результатов;

• способен самостоятельно выполнять основные этапы задания, при необходимости используя уточняющие вопросы или рекомендации преподавателя;

• допускает отдельные неточности, неполноту отдельных ответов либо несущественные ошибки, которые не искажают основного содержания материала и могут быть исправлены самостоятельно или после уточняющих вопросов преподавателя;

• демонстрирует достижение планируемых результатов обучения и сформированность компетенций на уровне не ниже минимально допустимого.

Результат «зачтено» может быть выставлен как при полном и глубоком освоении материала, так и при освоении его на минимально достаточном уровне, если обучающийся правильно раскрывает основные положения дисциплины, способен выполнять предусмотренные программой типовые задания и демонстрирует достижение установленных результатов обучения.

Результат «не зачтено» выставляется обучающемуся, если он:

• не усвоил значительную часть основного учебного материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины;

• не знает либо неправильно раскрывает основные понятия, определения, принципы, методы и закономерности дисциплины;

• допускает существенные фактические и содержательные ошибки, искажающие смысл основных положений учебного материала;

• не понимает взаимосвязей между основными понятиями, процессами и явлениями;

• излагает материал фрагментарно, непоследовательно, не может выделить главное и сформулировать обоснованные выводы;

• не владеет необходимой профессиональной терминологией либо систематически использует её неправильно;

• не способен применить полученные знания при решении типовых учебных и практико-ориентированных задач;

• допускает принципиальные ошибки при выборе методов, способов решения задач, использовании инструментов или интерпретации результатов;

• не может самостоятельно выполнить основные этапы предложенного задания даже после дополнительных разъяснений и наводящих вопросов преподавателя;

• не способен объяснить последовательность выполнения задания, обосновать полученные результаты и оценить их правильность;

• не устраняет существенные ошибки после дополнительных вопросов и разъяснений преподавателя;

• не демонстрирует достижение планируемых результатов обучения и минимально необходимого уровня сформированности компетенций.

Результат «не зачтено» выставляется в случае, если выявленные пробелы в знаниях, умениях и навыках носят существенный характер и не позволяют признать планируемые результаты обучения по дисциплине достигнутыми.

Порядок принятия решения о выставлении результата зачёта

При проведении промежуточной аттестации в форме зачёта преподаватель оценивает результаты освоения дисциплины в совокупности, с учётом ответов обучающегося на теоретические вопросы, результатов выполнения практико-ориентированных заданий и иных оценочных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Отдельные неточности и несущественные ошибки не являются самостоятельным основанием для выставления результата «не зачтено», если обучающийся в целом демонстрирует необходимый уровень знаний, умений и сформированности компетенций.

Наличие существенных пробелов в освоении основного содержания дисциплины, принципиальных ошибок и неспособность выполнить типовые задания свидетельствуют о недостижении минимально необходимого уровня освоения дисциплины и являются основанием для выставления результата «не зачтено».

Результат промежуточной аттестации фиксируется в форме «зачтено» или «не зачтено» в соответствии с установленным в образовательной организации порядком проведения промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации в форме тестирования

При проведении промежуточной аттестации в форме тестирования с использованием двухбалльной шкалы оценивания («зачтено», «не зачтено») оценка результатов осуществляется следующим образом:

- «Зачтено» выставляется обучающемуся, правильно выполнившему не менее 60 % тестовых заданий. Данный результат свидетельствует о достижении минимально необходимого уровня освоения содержания дисциплины и сформированности оцениваемых компетенций.
- «Не зачтено» выставляется обучающемуся, правильно выполнившему менее 60 % тестовых заданий. Данный результат свидетельствует о недостаточном уровне освоения содержания дисциплины и недостижении минимально необходимых результатов обучения.

Процент правильно выполненных тестовых заданий определяется как отношение количества правильно выполненных заданий к общему количеству тестовых заданий, предъявленных обучающемуся, умноженное на 100 %.

Если тестовые задания имеют различный вес или предусматривают частичное начисление баллов, результат определяется как отношение суммы набранных баллов к максимально возможной сумме баллов, умноженное на 100 %.

При определении итогового результата тестирования применяется установленная шкала оценивания. Значение 60 % включается в диапазон результата «зачтено».

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

–необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;

–необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется шкала оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Экзамен (зачет с оценкой). Критерии выставления оценок**

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;
- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- скрытное или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- не владения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;

- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

При проведении промежуточной аттестации в форме тестирования с использованием шкалы, включающей оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», оценивание результата проводится следующим образом:

«**Отлично**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 80% до 100% от общего количества;

«**Хорошо**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 65 до 79% от общего количества;

«**Удовлетворительно**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют 50 –64 % правильных ответов;

«**Неудовлетворительно**» - работа, содержащая менее 50% правильных ответов.

**5. Задания для диагностической работы (количество 20)**

**1. Вопрос: Что понимается под бизнес-анализом?**

**Примерный ответ:** Бизнес-анализ — деятельность по выявлению потребностей организации и определению изменений, способных создать ценность для заинтересованных сторон. Он включает исследование проблем, формирование требований и оценку возможных решений.

**2. Вопрос: Какие задачи выполняет бизнес-аналитик?**

**Примерный ответ:** Бизнес-аналитик собирает и уточняет потребности заинтересованных сторон, анализирует процессы и формулирует требования к изменениям. Он также согласует решения, управляет требованиями и оценивает соответствие результата бизнес-целям.

**3. Вопрос: Кто относится к заинтересованным сторонам проекта?**

**Примерный ответ:** Заинтересованные стороны — лица, группы и организации, которые могут влиять на изменение или испытывать его последствия. К ним относятся заказчики, пользователи, руководители, исполнители, партнёры и регулирующие органы.

**4. Вопрос: Как проводят анализ влияния и интереса стейкхолдеров?**

**Примерный ответ:** Заинтересованные стороны распределяют по уровню влияния на решение и степени интереса к нему. Матрица влияния и интереса помогает определить приоритеты коммуникации, глубину вовлечения и способы согласования требований.

**5. Вопрос: Как интервью помогает выявлять требования?**

**Примерный ответ:** Интервью представляет собой структурированную или полуструктурированную беседу с заинтересованными сторонами. Подготовленные вопросы, уточнения и фиксация примеров позволяют обнаружить ожидания, ограничения и скрытые проблемы процесса.

**6. Вопрос: Чем различаются воркшоп и наблюдение?**

**Примерный ответ:** Воркшоп — совместная рабочая сессия участников для обсуждения и согласования решений. Наблюдение позволяет изучить фактическое выполнение операций и выявить расхождения между регламентом и реальной практикой.

**7. Вопрос: Что представляют собой бизнес-требования?**

**Примерный ответ:** Бизнес-требования описывают потребность организации, цели изменения и ожидаемые результаты на уровне бизнеса. Они задают критерии успеха, но обычно не детализируют конкретные технические функции системы.

**8. Вопрос: Что описывают пользовательские требования?**

**Примерный ответ:** Пользовательские требования отражают задачи, потребности и ожидаемые результаты отдельных категорий пользователей. Их выражают сценариями использования, пользовательскими историями и описанием взаимодействия с решением.

**9. Вопрос: Чем функциональные требования отличаются от нефункциональных?**

**Примерный ответ:** Функциональные требования задают действия и функции, которые должна выполнять система. Нефункциональные определяют характеристики качества и ограничения, например производительность, безопасность, доступность и удобство использования.

**10. Вопрос: Что входит в контекст разрабатываемого решения?**

**Примерный ответ:** Контекст описывает границы решения, взаимодействующих участников, внешние системы и условия эксплуатации. Он позволяет отделить функции проектируемого решения от процессов и систем внешнего окружения.

**11. Вопрос: Как формулируется пользовательская история User Story?**

**Примерный ответ:** Пользовательская история кратко описывает потребность с позиции пользователя: «Как [роль], я хочу [действие], чтобы [ценность]». Для уточнения результата к ней добавляют проверяемые критерии приёмки.

**12. Вопрос: Для чего используют сценарий Use Case?**

**Примерный ответ:** Сценарий использования описывает взаимодействие акторов с системой для достижения определённой цели. Он включает предусловия, основной поток действий, альтернативные варианты и ожидаемый результат.

**13. Вопрос: Каково назначение критериев приёмки?**

**Примерный ответ:** Критерии приёмки задают наблюдаемые и проверяемые условия, при которых требование считается выполненным. Они уменьшают неоднозначность ожиданий и служат основанием для приёмочного тестирования.

**14. Вопрос: Как применяется метод приоритизации MoSCoW?**

**Примерный ответ:** Метод MoSCoW делит требования на Must have, Should have, Could have и Won't have в рамках согласованного объёма работ. Это помогает отделить обязательные возможности от желательных с учётом ограничений проекта.

**15. Вопрос: Чем отличаются верификация и валидация требований?**

**Примерный ответ:** Верификация проверяет качество формулировки требования: ясность, непротиворечивость и проверяемость. Валидация подтверждает, что требование действительно соответствует потребности заинтересованной стороны и целям бизнеса.

**16. Вопрос: Как оценивают реализуемость требований?**

**Примерный ответ:** Оценка реализуемости учитывает технические возможности, стоимость, сроки, нормативные и организационные ограничения. По результатам выявляют критические риски и предлагают альтернативные способы достижения цели.

**17. Вопрос: Для чего необходимо согласование требований?**

**Примерный ответ:** Согласование формирует единое понимание ожидаемого результата между заказчиком, пользователями и исполнителями. Подтверждённая версия требований становится основанием для проектирования, планирования и контроля изменений.

**18. Вопрос: Что означает трассируемость требований?**

**Примерный ответ:** Трассируемость устанавливает связи между бизнес-целями, требованиями, проектными решениями и тестами. Она позволяет оценивать последствия изменений и контролировать полноту реализации требований.

**19. Вопрос: Как организуют управление изменениями требований?**

**Примерный ответ:** Предлагаемые изменения регистрируют, анализируют по влиянию на сроки, стоимость и объём работ, затем согласуют с уполномоченными сторонами. Утверждённые решения отражают в актуальной версии требований и связанных документах.

**20. Вопрос: Какими свойствами должны обладать качественные требования?**

**Примерный ответ:** Качественные требования должны быть ясными, однозначными, согласованными, необходимыми и проверяемыми. По возможности они должны быть полными, реализуемыми и иметь уникальный идентификатор для трассировки.