Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Предпринимательское право

Направление подготовки 38.03.03 Управление персоналом

Квалификация выпускника Бакалавр

Направленность (профиль) Административно-управленческая и офисная деятельность

Санкт-Петербург
2026

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения
ИД.1 (УК-2) Понимает круг задач в рамках поставленной цели **ИД.2 (УК-2)** Демонстрирует способность выбирать оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	**Знает:** **РО-1ИД-1(УК-2)** основы теории конституционного права; основы конституционного права Российской Федерации; **РО-2ИД-2 (УК-2)** методологию и понятий аппарат правового управления
	Умеет: **РО-2 ИД-1 (УК-2)** использовать методы управления для эффективности осуществления профессиональной деятельности; **РО-3ИД-2 (УК-2)** правильно толковать действующие источники конституционного права и применять их к конкретным практическим ситуациям.
	Владеет: **РО-5ИД-1 (УК-2)** основными инструментами и методами управления для повышения эффективности профессиональной работы, на основе действующих правовых норм.; **РО-6ИД-2 (УК-2)** навыками толкования норм права.

2. Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Типовые тестовые задания

1. Основным признаком предпринимательской деятельности является:

а) направленность на получение прибыли;

б) действие, связанное с разовым получением прибыли;

в) деятельность приводит к получению разовых доходов в качестве побочных заработков.

2. Присущ ли риск предпринимательству:

а) только в начале предпринимательской деятельности;

б) только отчасти;

в) нет;

г) да

3. Предпринимательское право — это:

а) совокупность правовых норм, содержащихся в источниках права и регулирующих порядок осуществления предпринимательской деятельности;

б) система знаний, доктрин, представлений ученых о данной отрасли права;

в) система обобщенных сведений о предпринимательском праве как отрасли права, нормах, его регулирующих, и практике его применения;

г) правильного ответа нет.

4. Из перечисленных общественных отношений в предмет предпринимательского права входят:

а) отношения, возникающие в связи с взысканием процентов при неисполнении денежных обязательств;

б) отношения, возникающие в связи с проведением инвентаризации имущества организации;

в) отношения по привлечению работников к сверхурочной работе;

г) отношения по пресечению ненадлежащей рекламы.

5. Предметом предпринимательского права является:

а) общественные отношения, урегулированные нормами предпринимательского права;

б) отношения между государством и обществом;

в) отношения между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

6. Метод(-ы) правового регулирования предпринимательского права:

а) диспозитивный и императивный;

б) только императивный;

в) только диспозитивный.

7. В процессе государственного регулирования предпринимательской деятельности должно быть достигнуто:

а) соблюдение интересов общества;

б) соблюдение международных интересов;

в) соблюдение баланса частных интересов предпринимателей и публичных интересов государства и общества в целом.

8. К отраслям права, регулирующим деятельность предпринимателей:

а) не относятся отрасти публичного права;

б) не относятся отрасли частного права;

в) относятся отрасли как публичного, так и частного права;

г) относятся только нормы, регулирующие отношения между организациями государственной власти и управления предприятиями.

9. Физическое лицо заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица:

а) имеет право, но лишь по решению органов исполнительной власти;

б) имеет право;

в) имеет право, но лишь при условии регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

10. В случае если международным договором РФ установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством:

а) применяются правила гражданского законодательства РФ;

б) применяются правила международного договора;

в) вопрос не урегулирован законодательством.

11. Российское предпринимательское право регулирует:

а) общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением предпринимательской деятельности;

б) гражданско-правовые, налоговые, трудовые и административно-правовые отношения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности;

в) общественные отношения, складывающиеся в сфере организации, осуществления, а также государственного регулирования предпринимательской деятельности.

12. Закон, в котором дается определение предпринимательской деятельности:

а) ГК РФ;

б) «О предприятиях и предпринимательской деятельности»;

в) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

13. Конституция РФ закрепляет:

а) гарантии предпринимательства;

б) гарантии предпринимательства и конституционные ограничения;

в) основные требования к предпринимательской деятельности.

14. Конституционные права и свободы человека и гражданина на юридических лиц:

а) не распространяются;

б) распространяются в полной мере;

в) распространяются в той степени, в какой эти права могут быть к ним применены.

15. Целью осуществления предпринимательской деятельности согласно ст. 2 ГК РФ является:

а) систематическое извлечение дохода;

б) систематическое извлечение прибыли;

в) систематическая уплата налогов.

16. Должник признается несостоятельным (банкротом)?

а) ликвидационной комиссией;

б) арбитражным судом;

в) общим собранием учредителей организации-должника;

г) арбитражным управляющим.

17. Внешнее управление вводится с целью:

а) выполнить обязательства перед кредиторами;

б) выполнить обязательства перед бюджетом;

в) восстановить платежеспособность предприятия для продолжения его деятельности;

г) выполнить требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

18. Какой орган осуществляет регистрацию индивидуальных предпринимателей?

а) Федеральная налоговая служба

б) Регистрационные палаты субъектов РФ

в) органы Министерства юстиции РФ

г) органы Министерства финансов РФ

19. К отраслям права, регулирующим деятельность предпринимателей…

а) не относятся отрасли публичного права

б) не относятся отрасли частного права

в) относятся отрасли как публичного, так и частного права

г) относятся только нормы, регулирующие отношения между организациями государственной власти и управления предприятиями

20. Какие из нижеперечисленных признаков не относятся к предпринимательской деятельности?

а) самостоятельная деятельность

б) осуществляемая на свой риск

в) направленная на систематическое получение прибыли

г) не требует государственной регистрации

21. Имеет ли право физическое лицо заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица?

а) нет, не имеет права

б) да, имеет право

в) да, но лишь при условии регистрации в качестве индивидуального предпринимателя

г) да, но лишь по решению органов исполнительной власти

22. Какими нормативными правовыми актами могут быть установлены виды деятельности, требующие лицензирования?

а) Гражданским кодексом РФ

б) федеральными законами

в) федеральными законами и указами Президента РФ

г) федеральными законами и законами субъектов РФ

23. Вправе ли юридическое лицо действовать только на основании общего положения об организациях данного вида, без устава или учредительного договора?

а) нет, не вправе

б) вправе, но лишь некоммерческие организации

в) вправе

г) с разрешения государственного органа

24. Лицензия на осуществление отдельных видов деятельности может быть выдана не менее чем…

а) на 1 год

б) на 3 года

в) на 5 лет

г) на 7 лет

25. Лицензирующие органы не имеют права…

а) выносить решения, обязывающие лицензиата устранить выявленные нарушения, устанавливать сроки устранения таких нарушений

б) проводить проверки деятельности лицензиата на предмет ее соответствия лицензионным требованиям и условиям

в) приостанавливать действие лицензии в случае выявления лицензирующими органами неоднократных нарушений или грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований и условий

г) определять виды деятельности, подлежащие лицензированию

26. Вправе ли лицензирующий орган аннулировать лицензию без обращения в суд?

а) нет, не вправе

б) вправе

в) только в случае неуплаты лицензиатом в течение трех месяцев лицензионного сбора

г) только по решению вышестоящего органа

27.Требуется ли получение лицензии для осуществления деятельности негосударственным пенсионным фондом?

а) нет, не требуется

б) да, требуется

в) требуется только в случаях, установленных законом

г) требуется только в случае осуществления деятельности на территории всей страны

28. Аннулируется ли лицензия на осуществление отдельных видов деятельности при ликвидации юридического лица?

а) да, аннулируется

б) нет, не аннулируется

в) да, только в случаях, предусмотренных законом

г) да, только при осуществлении юридическим лицом кредитной деятельности

29. Какие из источников правового регулирования характерны только для регулирования отношений, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности?

а) обычаи делового оборота

б) международные договоры

в) общепризнанные принципы международного права

г) нормы иностранного права

30. Какие из перечисленных видов правовых актов обладают высшей юридической силой?

а) подзаконные нормативные правовые акты

б) законы

в) законы и подзаконные нормативные правовые акты субъектов федерации

г) нормативные правовые акты органов местного самоуправления

3. Задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень вопросов к экзамену.

В одном билете 2 теоретических вопроса и практико-ориентированное задание

1. История правового регулирования предпринимательства.
2. Развитие предпринимательства в зарубежных странах.
3. Торговое право зарубежных стран.

4. Дуализм частного права.
5. Процесс коммерциализации частного права.
6. Основы правового регулирования предпринимательской деятельности во Франции, Германии, Англии, США, других государствах.
7. История предпринимательства в России.
8. Право на осуществление предпринимательской деятельности.
9. Правовой режим осуществления предпринимательской деятельности.
10. Способы и формы реализации соответствующего права.
11. Методы правового регулирования предпринимательского права.
12. Принципы правового регулирования предпринимательского права.
13. Принципы экономической свободы, конкуренции и защиты от монополизма; государственного воздействия на предпринимательские отношения преимущественно на основе экономических методов.
14. Современное российское предпринимательское право.
15. Проблемы и целесообразность кодификации норм, регулирующих предпринимательские и связанные с ними отношения.
16. Отграничение предпринимательского права от гражданского, административного, коммерческого, трудового, финансового права.
17. Индивидуальный предприниматель.
18. Право на занятие предпринимательской деятельностью как элемент правоспособности гражданина.
19. Конституционные гарантии деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.
20. Порядок государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.
21. Корпоративные формы предпринимательской деятельности.
22. Понятие «корпорация» в российской правовой доктрине.
23. Понятие и правовое положение акционерного общества.
24. Типы акционерных обществ.
25. Правовой статус акционеров – владельцев обыкновенных и привилегированных акций.
26. Правовые способы и формы защиты прав акционеров.
27. Предпринимательская деятельность структурных подразделений коммерческих организаций.
28. Правовой статус филиала как обособленного структурного подразделения. Управление деятельностью филиала.
29. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций.
30. Правовые ограничения.
31. Некоммерческие организации, способствующие осуществлению предпринимательской деятельности своих участников (членов) и иных лиц.
32. Имущество и имущественные права как основа предпринимательской деятельности.
33. Собственность, иные вещные права и предпринимательская деятельность.
34. Формирование имущественной основы предпринимательской деятельности.
35. Правовой режим отдельных видов деятельности при осуществлении предпринимательской деятельности (недвижимого имущества, предприятия, ценных бумаг, денежных средств и др.).
36. Бухгалтерский и налоговый учет.
37. Правовые основы бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности.
38. Правовые основы оценки имущества.
39. Понятие и значение несостоятельности (банкротства).
40. История и зарубежный опыт правового регулирования несостоятельности (банкротства).
41. Система правового регулирования отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством).

42. Меры по предупреждению банкротства организаций.
43. Досудебная санация.
44. Оспаривание сделок при банкротстве.
45. Оспаривание подозрительных сделок должника.
46. Оспаривание сделок должника, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами.
47. Последствия признания сделки недействительной.
48. Отказ в оспаривании сделок должника.
49. Рассмотрение дел о банкротстве.
50. Подсудность дел о банкротстве.
51. Право на обращение с заявлением в арбитражный суд.
52. Порядок рассмотрения дел о банкротстве.
53. Лица, участвующие в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве.
54. Права, обязанности и ответственность арбитражного управляющего.
55. Вознаграждение арбитражного управляющего.
56. Порядок назначения арбитражного управляющего.
57. Финансовое оздоровление.
58. Цели финансового оздоровления.
59. Управление должником в ходе финансового оздоровления.
60. Административный управляющий.
61. Досрочное окончание и прекращение финансового оздоровления.
62. Окончание финансового оздоровления.
63. Мораторий на удовлетворение требований кредиторов.
64. Правовое положение внешнего управляющего.
65. Распоряжение имуществом должника.
66. Отказ от исполнения сделок должника.
67. Конкурсное производство.
68. Продажа имущества должника.
69. Расчеты с кредиторами в ходе конкурсного производства.
70. Конкурсная масса.
71. Мировое соглашение.
72. Банкротство ликвидируемого должника. Банкротство отсутствующего должника.
73. Легальное определение и признаки рекламы.
74. Отграничение рекламы от нерекламной информации.
75. Реклама как публичная оферта и как предложение делать оферты.
76. Классификации рекламы по различным основаниям.
77. Виды договоров, заключаемых на рекламном рынке.
78. Договор на производство рекламы и его особенности.
79. Договор на размещение рекламы, его предмет и особенности.
80. Договор на проведение рекламных кампаний.
81. Проблема совершенствования нормативно-правового регулирования договорных отношений в сфере рекламы.
82. Понятие, виды, формы, способы и специализация торговли.
83. Договор купли-продажи.
84. Договор поставки.
85. Договор поставки из давальческого сырья.
86. Договор контрактации.
87. Договор купли-продажи недвижимого имущества.
88. Договор купли-продажи предприятия.
89. Договор энергоснабжения.
90. Государственный и муниципальный контракт на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд.
91. Договор розничной купли-продажи.

92. Договор поручения.
93. Договор комиссии.
94. Агентский договор,
95. Договор о предоставлении торгового места.
96. Меры государственного регулирования торговой деятельности.
97. Понятие и виды инвестиций и инвестиционной деятельности.
98. Лизинговые инвестиции.
99. Виды предпринимательской деятельности, осуществляемые на территории особых экономических зон.
100. Правовое положение резидентов особой экономической зоны.
101. Понятие и особенности правового регулирования строительной деятельности.
102. Ценообразование в строительстве.
103. Финансирование и кредитование капитального строительства.
104. Строительные нормы и правила.
105. Проектирование капитального строительства.
106. Капитальное строительство в отдельных отраслях экономики.
107. Капитальный ремонт, реконструкция зданий, сооружений, оборудования.
108. Промышленность стройматериалов.
109. Субъектный состав предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.
110. Жилищно-коммунальное хозяйство.
111. Управляющая организация.
112. Товарищество собственников жилья.
113. Жилищно-строительный кооператив.
114. Понятие внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и виды правового режима.
115. Источники и принципы государственного регулирования ВЭД.
116. Договоры во внешнеэкономической деятельности (порядок заключения, виды договоров, порядок расчетов, меры ответственности).
117. Разрешение споров между участниками внешнеэкономической деятельности.
118. Понятие и структура рынка ценных бумаг.
119. Правовая природа и виды ценных бумаг.
120. Правовое регулирование выпуска и оборота ценных бумаг.
121. Этапы процедуры эмиссии ценных бумаг.
122. Правонарушения в сфере эмиссии и обращения эмиссионных ценных бумаг и ответственность за их совершение.
123. Информационное обеспечение рынка ценных бумаг, раскрытие информации.
124. Реклама на рынке ценных бумаг.
125. Реализация публичных интересов как основа для государственного воздействия на предпринимательские отношения.
126. Классификация видов государственного воздействия на предпринимательские отношения.
127. Формы и методы государственного воздействия на экономику.
128. Прогнозирование.
129. Планирование.
130. Нормативное регулирование.
131. Свободные цены.
132. Цены, контролируемые государством.
133. Органы, контролирующие соблюдение государственной дисциплины цен.
134. Ответственность за нарушения законодательства о ценообразовании.
135. Государственная защита отечественного рынка и товаропроизводителя.
136. Законодательство РФ о защите прав и законных интересов участников предпринимательской деятельности.
137. Способы защиты: внесудебные и судебные.
138. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

139.Рассмотрение экономических споров третейскими судами.
140.Нотариальная форма защиты.
141.Судебные формы защиты.
142.Понятие, состав и виды предпринимательских правонарушений в сфере экономики.
143.Понятие, сущность и функции юридической ответственности предпринимателя.
144.Виды ответственности в сфере предпринимательской деятельности.
145.Ответственность предпринимателя за нарушения в сфере управления.
146.Ответственность предпринимателя за нарушения договорных обязательств.
147.Основания ответственности.
148.Объем ответственности и возможности ее ограничения.

Перечень практико-ориентированных заданий для проведения промежуточной аттестации (экзамена)

1. Инспекция ФНС отказала в государственной регистрации АО «Силуэт», поскольку, по ее мнению, отдельные положения представленного на регистрацию устава общества противоречат действующему законодательству. В частности, п.6.6. устава предусматривает, что бухгалтерская документация подлежит уничтожению после осуществления проверок налоговыми органами. Согласно п. 8.3. устава акционерное общество считается ликвидированным с момента предоставления ликвидационного баланса в регистрирующий орган.

Обоснован ли отказ инспекции ФНС? Приведите аргументы.

2. Ю.И. Калинин, являющийся одним из участников и владеющий 20% долей в ООО «Техтерм», уступил принадлежащую ему долю другому участнику этого общества В.Ф. Кравцову.

Регистрирующий орган отказался внести изменения в учредительные документы ООО «Техтерм», мотивируя тем, что при уступке доли не соблюдено право преимущественного приобретения доли другим участникам – А.С. Гориным и Н.А. Суховым, которым принадлежит соответственно по 30% в уставном капитале общества. Невозможность внесения изменений в учредительные документы регистрирующий орган объяснил также нарушение заявителем сроков, в течение которых юридическое лицо обязано сообщить о внесенных изменениях в учредительные документы.

Законны ли действия регистрирующего органа? По каким основаниям возможен отказ в регистрации изменений в учредительных документах хозяйственного общества?

3. Индивидуальный предприниматель Коркунов решил организовать предприятие в форме товарищества на вере. Найдя заинтересованную фирму, Иванов предложил ей в новом предприятии роль полного товарища, сохранив за собой статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам Иванов в качестве директора. Поскольку доля Иванова в складочном капитале составила 90% , предприятие получило название «Коммандитное товарищество «Коркунов и компания». Вскоре после регистрации предприятия второй его участник попытался отстранить Коркунова от руководства фирмой на том основании, что будучи вкладчиком Коркунов мог бы руководить товариществом на вере лишь на основе доверенности, которая ему не выдавалась. На это Коркунов заявил, что ему как органу юридического лица- директору- доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется. Возникший спор перенесен на рассмотрение третейского суда.

Какое решение должен вынести суд? Дайте понятие органа юридического лица. Какую роль в осуществлении дееспособности юридического лица играют его органы.

4. В целях получения дохода в период с сентября 2015 г. по январь 2016 г. А. У. Сидоров занимался предпринимательской деятельностью без надлежащей регистрации и при отсутствии лицензии, а именно, оказывал платные услуги юридическим лицам по перевозке грузов, погрузочно-разгрузочные работы по договору аренды транспортного средства (договор был подписан генеральным директором ПАО Желобовой и супругой предпринимателя А. В. Сидоровой). За указанный период времени он получил доход в сумме 300 тыс. руб.

Районным судом Сидоров осужден по ч. 1 ст. 171 УК РФ. Он признан виновным в

осуществлении предпринимательской деятельности, сопряженной с извлечением дохода в крупном размере, при отсутствии регистрации и лицензии в случае, когда такое разрешение обязательно.

Однако в рамках проведения предварительного заседания Сидоров указывал на то, что в течение срока арендных отношений у него был заключен трудовой договор с ПАО «Вагон». В ноября 2015 г. он был приглашен директором ПАО Желобовой на работу в качестве водителя с применением его собственной машины. Был заключен трудовой договор, по которому он работал с 1 ноября 2015 г. по 31 декабря 2015 г., а с 3 января 2016 г. он написал заявление о приеме на работу в качестве водителя. В соответствии с приказом уточнены условия работы и заработная плата. 3 января 2016 г. составлен договор аренды автомобиля, подписанный его супругой. Согласно подписанным договорам Сидоров обязан был осуществлять погрузочно-разгрузочные работы, доставку товара на принадлежащем ему автомобиле, за что ему выплачивалась заработная плата. Наряду с этим, анализ книги приказов о приеме на работу показал, что данные о приеме Сидорова на работу в качестве основного или временного работника отсутствуют.

Соответствуют ли указанные действия Сидорова признакам предпринимательской деятельности? Обоснованным ли является вынесенный судом приговор?

5. Прокурор области в защиту государственных и общественных интересов обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи нежилых помещений, заключенного между открытым акционерным обществом и комитетом по управлению имуществом по результатам коммерческого конкурса от 01.10.18. Исковые требования мотивированы тем, что покупателем использованы незаконные средства платежа.

Является ли сделка приватизации государственного и муниципального имущества, совершенная с использованием незаконных средств платежа действительной? Обоснуйте свой ответ.

6. В арбитражный суд обратился банк с иском к товариществу с ограниченной ответственностью о возврате суммы кредита и уплате процентов за пользование кредитом. Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что данный кредит был выдан ранее государственному предприятию, которое продано на аукционе товариществу.

По мнению истца, товарищество являлось правопреемником государственного предприятия, в том числе и в отношении долга перед банком.

Однако ответчик, возражая против иска, указывал, что случаи правопреемства юридических лиц определены статьей 58 гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой продажа предприятия как имущественного комплекса на аукционе или по конкурсу к таким случаям не относится.

Как следует решить этот спор?

7. Специализированное государственное унитарное предприятие по продаже государственного и муниципального имущества обратилось в арбитражный суд с иском к общественной организации о признании недействительными результатов аукциона по продаже муниципального имущества проводимого в 2008 году.

Исковые требования мотивированы тем, что общественная организация не может быть признана покупателем, поскольку это противоречит статье 9 Закона Российской Федерации от 03.07.91.№ 1531-1 « О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации », а в силу статьи 3 Федерального закона от 21.07.97 № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» данный закон не распространяется на отношения по передаче государственного и муниципального имущества в собственность некоммерческих организаций.

Общественная организация, возражая против иска, сослалась на статью 9 Федерального закона о приватизации, а также указала, что истец являлся организатором аукциона и ответчик правомерно был допущен к участию в аукционе.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

8. Организация имеет на балансе жилой дом, статус которого из семейного общежития был переоформлен в городской администрации на статус жилого дома. Предварительно

производилась соответствующая перепланировка. Этот жилой дом не является собственностью организации, и в ближайшее время, когда в городском бюджете появятся деньги, городская администрация обещает забрать этот дом в муниципальную собственность. Некоторые жильцы в настоящее время потребовали приватизации квартир. Администрация организации отказывает в проведении приватизации, ссылаясь на то, что не является собственником дома, и в связи с отсутствием специалистов по приватизации в штате. Городское бюро приватизации отказывает, ссылаясь на то, что дом не передан пока в муниципальную собственность.

Кто должен проводить работу по приватизации?

9. В отношении неплатежеспособного должника ООО «Бриз» арбитражным судом назначено внешнее управление. В период внешнего управления банк, который обслуживал ООО «Бриз», произвел списание денежных средств с его расчетного счета по исполнительному листу, по которому взыскивалась сумма, причитающаяся другой организации и ошибочно зачисленная уже после введения внешнего управления на расчетный счет ООО «Бриз» вследствие неправильного оформления платежных документов.

Арбитражный управляющий ООО «Бриз» посчитал, что действия банка нарушают установленный ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правила о моратории на удовлетворение требований кредиторов. Опираясь, на эти правила, ООО «Бриз» предъявило в арбитражном суде иск о возврате списанных сумм и взыскании процентов на эти суммы на основании ст. 856 и 395 ГК РФ.

Подлежит ли иск ООО «Бриз» удовлетворению?

10. Кредитор обратился в арбитражный суд с жалобой на действия конкурсного управляющего, который отказался признать требования кредитора к должнику, находящемуся в процессе банкротства, на том основании, что они заявлены после закрытия реестра требований кредиторов.

Обоснована ли жалоба кредитора? В каком порядке должны удовлетворяться требования кредитора в приведенном случае?

11. Прокурор войсковой части 356 в защиту государственных интересов обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к государственному предприятию «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова», ОАО «Аэропорт Раменское» о признании недействительным приказа начальника гос. предприятия об учреждении ОАО, утверждении устава общества, гос. регистрации ОАО. Иск был удовлетворен со ссылкой на п.7 ст.114 ГК РФ.

Оставит ли апелляционная инстанция данное решение без изменения?

Проанализируйте имущественные права государственного предприятия в соответствии с действующим законодательством.

12. В устав унитарного предприятия Комитетом по управлению имуществом города был включен пункт о том, что не менее 15% прибыли после уплаты налогов, предприятие обязано вносить во внебюджетный фонд «Благоустройство города». Против такой записи при утверждении устава от имени трудового коллектива возражал председатель профкома, ссылаясь на решение общего собрания работников.

Комитет отверг эти возражения, указав, что внебюджетный фонд и его источники формирования созданы по решению главы городской администрации, что предприятие как собственность города должно выполнять волю собственника.

Кто прав в этом споре? Кто должен разрешить его? Может ли возражать по такого рода вопросам трудовой коллектив предприятия?

13. Арендный коллектив заключил в сентябре 2005 г. договор об аренде предприятия на 15 лет с правом его выкупа. В ходе аренды руководство предприятия решило обновить станочный парк, продав часть станков, часть передав безвозмездно в школу-интернат, а часть обменяв на необходимый предприятию автотранспорт.

Комитет по управлению имуществом области предъявил иск о расторжении договора аренды ввиду отчуждения арендатором не принадлежащего ему имущества.

Вправе ли арендное предприятие совершать указанные действия? Если да, то, при каких условиях? Каковы распорядительные возможности арендатора имущества вообще; по рассматриваемому договору? Обоснован ли предъявленный иск?

14. Индивидуальный предприниматель Глебов, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, был признан несостоятельным (банкротом). После завершения процедуры банкротства к предпринимателю были предъявлены требования:

- по уплате алиментов в отношении несовершеннолетнего ребенка.
- по возмещению вреда здоровью пешехода, причиненного автотранспортным средством, принадлежащим Глебову, управлял которым в момент дорожно-транспортного происшествия водитель, с которым был заключен трудовой договор и который перевозил грузы для предприятия, принадлежащего Глебову
- по возмещению вреда причиненного в результате неисправности системы отопления и водоснабжения соседу, проживающему этажом ниже.

Предприниматель Глебов отказался удовлетворить предъявленные требования, за исключением требования по уплате алиментов, ссылаясь на то, что предприниматель, признанный банкротом, освобождается от исполнения оставшихся обязательств и у него отсутствуют денежные средства и имущество для выплаты возмещения.

Кредиторы обратились в суд.

Несет ли предприниматель ответственность по требованиям, не заявленным в ходе процедуры несостоятельности (банкротства)? Какие требования, предъявленные после признания предпринимателя банкротом, сохраняют свою силу? Какое решение должен принять суд?

15. Юридическая консультация № 26 Коллегии адвокатов города Москвы обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Общемашэкспорт» о взыскании задолженности за предоставленные на основании договора от 29.06.2015г. № 14-Юр/2015 адвокатские услуги и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Решением от 26.06.16г. исковые требования удовлетворены в полном объеме.

При рассмотрении дела в вышестоящем суде выяснилось, что, принимая решение об удовлетворении исковых требований, судом не учтено, что иск по настоящему делу заявлен 16.05.16г., в то время как определением Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2015г. по другому делу (№ А40-43423/00-15-71Б) в отношении ОАО «Общемашэкспорт» возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом) и введено наблюдение, в связи с чем решение суда первой инстанции было отменено.

Каковы последствия возбуждения дела о признании должника несостоятельным (банкротом)? Вправе ли кредиторы должника, в отношении которого возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом), обращаться с исковым заявлением в арбитражный суд к должнику в целях удовлетворения своих требований в индивидуальном порядке? Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции, отменив решение нижестоящего суда?

16. Между Инкомбанком в лице филиала «Нижегородский» и закрытым акционерным обществом «Хлебокомбинат «Печерский» заключен кредитных договор от 25.09.12г. № КП297-2 на предоставление последнему кредита в сумме 200000 долларов США сроком до 25.09.13г.

Обязательства по возврату кредита и уплате процентов АО «Хлебокомбинат «Печерский» выполнены не в полном объеме.

Открытое акционерное общество «Акционерный банк «Инкомбанк» в лице филиала «Нижегородский» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к о взыскании суммы основного долга и суммы процентов за пользование кредитом по кредитному договору от 25.09.12г. № КП297-2 - всего 057445 рублей 71 копейка.

Решением от 26.05.14г. в удовлетворении иска отказано, так как ответчик погасил задолженность зачетом встречного однородного требования - к зачету представлен договор цессии от 19.05.14г., по которому АО «Хлебокомбинат «Печерский» получило право требования с Инкомбанка 6100000 рублей.

АО «Хлебокомбинат «Печерский» письмом от 25.05.14г. заявило о погашении долга по кредитному договору от 25.09.12г. № КП297-2 зачетом встречного однородного требования на сумму 6100000 рублей. Суд, исходя из этого обстоятельства, отказал в иске, полагая, что задолженность погашена ответчиком путем зачета.

Суд высшестоящей инстанции отменил указанное решение, поскольку в отношении Инкомбанка 04.11.13г. возбуждено дело о банкротстве (определение Арбитражного суда города Москвы от 04.11.13г. по делу № А40-35610/13-95-27«Б») и после этой даты кредиторы истца не вправе получать от него какие-либо суммы (в том числе и путем зачета встречных однородных требований) без соблюдения порядка, установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Что означает понятие зачет однородных требований? Каковы условия прекращения обязательства зачетом? Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции?

17. В арбитражный суд обратился кредитор с заявлением о признании несостоятельным его должника. После возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) с аналогичным заявлением обратился другой кредитор этого должника. Арбитражный суд отказал второму кредитору в принятии его заявления поскольку производство по делу о несостоятельности соответствующего должника уже возбуждено. Данному кредитору было разъяснено его право обратиться в арбитражный суд с заявлением об участии в деле в качестве кредитора.

По какому основанию, предусмотренному Арбитражным процессуальным кодексом РФ, арбитражный суд отказал в принятии заявления? Правильно ли поступил арбитражный суд?

18. ООО «Рось» (подрядчик) и Украинская нефтегазоразведочная экспедиция (Украинская НГРЭ, заказчик) заключили договор от 12.11.2013г., в соответствии с которым истец обязался выполнить работы по строительству подъездной автодороги к разведочной скважине № 230 и отсыпке площадки под буровую установку, а заказчик их оплатить. Выполненные работы полностью не оплачены.

ООО «Рось» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском о взыскании с ПАО «Укрсибнефтегазхолдинг» 3 068 000 рублей стоимости выполненных в 2014 году подрядных работ и санкций в соответствии с условиями договора (пени в размере 0,01 % за каждый день просрочки и процентов, предусмотренных ст. 395 ГПК РФ).

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 06.03.2014г. иск удовлетворен в полной сумме.

Правильно ли поступил суд? Какова правовая природа процентов, установленный ст. 395 ГК РФ? Могут ли быть взысканы пени, предусмотренные договором за нарушение его условий, и проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ?

19. Телерадиокомпания оспорила решение антимонопольного органа о признании факта нарушения пункта 2 статьи 33 Закона о рекламе, а именно - распространения рекламы табачных изделий в телепрограммах. При этом телерадиокомпания указывала на то, что непосредственное размещение рекламы табачных изделий не производилось. Рекламораспространителем во время трансляции чемпионата Кубка России по футболу, носящего официальное название «Магна Кубок России», показывался логотип чемпионата. Этот логотип существенно отличался от оформления пачки сигарет марки «Магна», поскольку содержал изображение футбольного мяча и название турнира.

Необходим ли для поддержания интереса к товару показ самого товара либо достаточно изображения различительных элементов (в том числе товарного знака), которые использовались при рекламе этого товара? Можно ли демонстрацию указанного логотипа расценить как рекламу табачных изделий? Являются ли действия телекомпании законными?

20. Кредитор обратился в арбитражный суд с иском к поручителю о возврате основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами, поскольку должник обязательство не исполнил.

Как следует из материалов дела, договором поручительства предусмотрена ответственность поручителя за исполнение заемщиком обязательства по возврату основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами.

В связи с неисполнением обязательства должником кредитор обратился с требованием о платеже к поручителю, несущему солидарную ответственность с должником. Поручитель от удовлетворения предъявленного ему требования отказался.

Несет ли ответственность поручитель по договору поручительства? В каких случаях данная ответственность является солидарной? В каком размере поручитель несет ответственность перед кредитором? Какое решение должен принять арбитражный суд?

21. Бенефициар обратился с иском к организации-гаранту. В гарантии предусматривалась обязанность гаранта выплатить 20 млн. рублей при предъявлении бенефициаром требования с приложением письменного подтверждения факта отсутствия у принципала денежных средств для оплаты товаров в размере, определенном договором купли-продажи.

В срок, установленный в гарантии, бенефициар предъявил гаранту требование о платеже с приложением заверенной принципалом справки, подтверждающей отсутствие средств на счете принципала на день, когда оплата товара должна была быть произведена. Гарант отказался от выплаты суммы по гарантии, указав, что, по имеющимся у него данным, оплата товаров бенефициару была произведена третьей организацией по просьбе принципала и, следовательно, обеспечиваемое обязательство исполнено.

Бенефициар повторно потребовал оплаты от гаранта и после отказа последнего от платежа обратился с иском в арбитражный суд. Свои требования бенефициар основывал на положениях пункта 2 статьи 376 Гражданского кодекса РФ, согласно которому если гаранту до удовлетворения требования бенефициара стало известно, что основное обязательство, обеспеченное банковской гарантией, полностью или в соответствующей части уже исполнено, гарант должен немедленно сообщить об этом бенефициару и принципалу. Полученное гарантом после такого уведомления повторное требование бенефициара подлежит удовлетворению гарантом.

Основано ли требование бенефициара на законе? Подлежит ли иск бенефициара удовлетворению?

22. Государственное унитарное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу, являющемуся правопреемником производственного объединения, о признании права хозяйственного ведения на имущество, включенное в уставный капитал акционерного общества, ранее переданное государственному унитарному предприятию собственником данного имущества.

Ответчик, возражая против иска, сослался на смысл и содержание статей 294 и 299 Гражданского кодекса Российской Федерации, из которых следует, что передать государственное имущество предприятию на праве хозяйственного ведения может только собственник государственного имущества в лице уполномоченных органов. Ни производственное объединение, ни его правопреемник - акционерное общество в силу их статуса не являлись и не могли являться собственниками государственного имущества и, следовательно, не могли наделить истца правом хозяйственного ведения или лишить его этого права.

Вправе ли государственное унитарное предприятие распорядиться имуществом (движимым и недвижимым), переданным ему на праве хозяйственного ведения? Может ли быть признана недействительной сделка по передаче имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения, в уставный капитал акционерного общества? Может ли акционерное общество обладать имуществом на праве хозяйственного ведения?

23. В арбитражный суд обратилось акционерное общество с иском об истребовании имущества из незаконного владения комбината.

Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что в связи с исполнением обязательств по договору подряда на капитальное строительство, заключенному истцом и ответчиком, истцом на территорию ответчика было завезено оборудование: подъемник и пять бригадных вагончиков. По окончании строительных работ акционерное общество - подрядчик не смогло вывезти завезенное оборудование в связи с удержанием его комбинатом.

Из представленных суду документов следовало, что у ответчика сохранился только подъемник, а пять вагончиков отсутствуют.

Вправе ли акционерное общество предъявить комбинату виндикационный иск? Что может быть предметом виндикационного иска? Подлежит ли иск удовлетворению?

24. Банк по договору от 29.07.17 г. № 61 предоставил предпринимателю Никитину Н.И. кредит для осуществления предпринимательской деятельности в сумме 194 592 рублей 86 копеек на срок до 29.01.19 г.

В обеспечение обязательств, принятых по кредитному договору заемщиком, стороны заключили договор о залоге от 31.07.17 г., в котором указано, что предприниматель Никитин Н.И. предоставляет в залог домовладение, принадлежащее ему по праву собственности на основании регистрационного удостоверения, от 24.07.17 г. № 7244.

Между тем Никитин Н.И. с 2002 года состоит в зарегистрированном браке с Никитиной Ю.Е. и имеет малолетних детей. Согласие супруги на совершение договора залога не было получено.

Вправе ли предприниматель, состоящий в браке, передать имущество, нажитое в период брака, по договору залога без согласия супруги? В какой форме должно быть дано согласие супруги на совершение сделки? Может ли договор залога быть признан недействительным?

25. В арбитражный суд обратилось общество с ограниченной ответственностью с иском об устранении нарушения права собственности на нежилое помещение, не связанного с лишением владения.

Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что спорное нежилое помещение принадлежит истцу на праве собственности. Указанное помещение соприкасается с помещением, арендуемым акционерным обществом. Акционерное общество установило металлическую дверь, которая на день рассмотрения спора замурована, чем закрыла доступ в помещение обществу с ограниченной ответственностью.

Арбитражный суд исследовал представленные истцом доказательства, подтверждающие, что вход в помещение возможен только из помещения акционерного общества.

Какой иск вправе предъявить в арбитражный суд общество с ограниченной ответственностью? Какое решение должен принять арбитражный суд?

26. Акционерное общество «Союзтеплострой» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Союзтеплострой» о признании права на фирменное наименование, об обязании ответчика прекратить его использование и о внесении изменений в учредительные документы и товарный знак.

Решением от 10.06.18 г. исковые требования были удовлетворены. При этом арбитражный суд обязал ответчика в 30-дневный срок с момента вступления решения в законную силу внести изменения в учредительные документы и свидетельство на товарный знак.

Высший Арбитражный Суд РФ отменил данное решение.

Какие элементы входят в состав фирменного наименования? Было ли нарушено исключительное право на фирменное наименование? Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции?

27. Концерн «Калина» обратилось в суд с жалобой на решение Федеральной службе по интеллектульаной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в регистрации товарного знака «Фтородент» в отношении зубной пасты. В качестве третьего лица по делу, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, было привлечено ПАО КО «Свобода», которое в течение длительного периода времени (более 30 лет) выпускало зубную пасту с названием «Фтородент».

Какое решение должен принять суд? Может ли быть зарегистрировано в качестве товарного знака: обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как товар определенного вида; обозначение, указывающее на вид, качество, свойство товара?

28. Решением Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение о регистрации товарного знака «Чайф» в отношении известной чайной компании на ее продукцию. Музыкальная группа обжаловала данное решение в суд, ссылаясь на то, что группа «Чайф» за последние годы приобрела в стране общеизвестность и не могла быть зарегистрирована в качестве товарного знака без согласия музыкантов группы. Кроме того, группа «Чайф» потребовала прекращения использования товарного знака «Чайф» на продукции чайной компании.

Чайная компания и Федеральная служба не согласились с предъявленными требованиями.

Правильно ли принято решение Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о регистрации товарного знака «Чайф» без согласия музыкальной группы? Какие основания для отказа в регистрации товарного знака предусмотрены частью четвертой Гражданского кодекса РФ? Какое решение должен принять суд?

29. В арбитражный суд обратился жилищно-строительный кооператив с иском к открытому акционерному обществу о расторжении договора подряда на строительство жилого дома вследствие существенного нарушения ответчиком его условий, выразившегося в превышении сметной стоимости жилого дома и несоблюдении срока исполнения обязательств.

Ответчик возразил против удовлетворения исковых требований, мотивируя свои доводы возникшими у него трудностями с поставкой строительных материалов и удорожанием строительства вследствие инфляции, ссылаясь на то, что по независящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на 10 процентов.

Может ли быть изменена стоимость строительных работ в одностороннем порядке? В каком порядке могут быть изменены сроки выполнения работ? Несет ли подрядчик ответственность за нарушение условий договора подряда? В каком случае договор подряда может быть расторгнут? Подлежит ли иск кооператива удовлетворению?

30. Решением арбитражного суда удовлетворены исковые требования банка о взыскании с акционерного общества суммы задолженности по кредитному договору и со ссылкой на условия заключенного сторонами договора о залоге обращено взыскание на два автомобиля.

По мнению акционерного общества, оспорившего указанное судебное решение в части обращения взыскания на принадлежащие ему транспортные средства, предметом возникших между сторонами отношений по залогу было имущество, определенное сторонами в договоре о залоге как «автомобили и иные принадлежащие заемщику транспортные средства, находящиеся на ремонтом участке». В ходе рассмотрения спора установлено наличие в собственности акционерного общества нескольких автомобилей.

Истец же полагал, что решение суда соответствует статье 26 Закона Российской Федерации "О залоге", согласно которой в том случае, если предметом залога является несколько вещей, залогодержатель приобретает право получить удовлетворение за счет любой из них по своему выбору.

Подлежит ли применению Закон РФ «О залоге» к данным правоотношениям? Каким образом должен быть определен предмет договора о залоге? Является ли договор о залоге заключенным? Какое решение должен принять суд?

31. Аронов обратился в суд с иском к АО «АвтоВАЗ» о возврате товара, взыскании стоимости автомобиля, неустойки и компенсации морального вреда, сославшись на то, что 22.05.2015 г. приобрел автомобиль ВАЗ-21110. В процессе эксплуатации автомобиля были обнаружены недостатки, в связи с чем он обратился с претензией к АО «АвтоВАЗ» сначала с требованием об устранении обнаруженных недостатков, а затем с заявлением о расторжении договора, принятии некачественного автомобиля и возврате уплаченной денежной суммы. Предъявленная заявителем «АвтоВАЗу» претензия о возмещении убытков, причиненных расторжением договора купли-продажи, ответчиком в установленный 10-ти дневный срок оставлена без ответа. Поскольку в удовлетворении заявления ему было отказано, он обратился с указанными требованиями в суд.

Решением суда г.Тольятти от 05.07.2017 г. иск удовлетворен частично. АО «АвтоВАЗ» обязано принять у А. автомобиль ВАЗ-21110, с ответчика в пользу истца взыскана стоимость автомобиля 195000. Отказывая во взыскании неустойки и компенсации морального вреда, суд указал, что ст.ст.22-23 Закона РФ «О защите прав потребителей» не предусматривают взыскание неустойки при указанном заявленном требовании, а для взыскания компенсации морального вреда у суда оснований не было, поскольку в данном случае вины ответчика в невозможности для истца использования автомобиля не было.

Какими нормативными правовыми актами регулируются права потребителей? Какие права возникают у потребителя в связи с приобретением недоброкачественного товара? Имеет

ли потребитель право на взыскание неустойки, убытков, морального вреда? Правильное ли решение принял суд?

32. Судья Верховного Суда РФ, ознакомившись с заявлением Межрегиональной общественной организации Общество защиты прав потребителей «Общественный контроль» о признании недействующим приказа Министерства экономического развития и торговли РФ от 18 ноября 2005 года № 302, установил следующее.

Согласно Закону РФ «О защите прав потребителей» (преамбула) потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Между тем оспариваемый приказ касается проведения расследования в целях установления наличия возросшего импорта труб большого диаметра на таможенную территорию РФ и обусловленной этим угрозы причинения ущерба отрасли российской экономики. Каких-либо прав граждан-потребителей данный приказ непосредственно не затрагивает.

Таким образом, фактически заявление МРОО Общество защиты прав потребителей «Общественный контроль» предъявлено в защиту интересов предприятий российской трубной отрасли. Однако заявителю такое право законом не предоставлено.

Учитывая, что законом не предусмотрено права заявителя на обращение в суд в интересах предприятий-производителей труб большого диаметра, заявленное требование не может быть принято к рассмотрению Верховного Суда РФ по первой инстанции.

Вытекает ли возникший спор из Закона РФ «О защите прав потребителей»? Какие организации вправе обращаться в суд с исками о защите прав физических лиц?

33. Х. обратился в суд, сославшись на то, что 22 марта 2016 г. заключил с ответчиком договор о долевом участии в реконструкции жилого дома по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Стахановцев, 13, по условиям которого он должен был оплатить ООО «Компания "Град-инвест"» стоимость реконструкции четырехкомнатной квартиры в указанном доме в размере, эквивалентном 52200 долларов США, а ООО - передать ему эту квартиру в течение 60 дней после приемки дома государственной комиссией. При этом, срок окончания строительства и представления дома для приемки государственной комиссией определен не позднее III квартала 2001 г. Свои обязательства по договору от 22 марта 2016 г. истец выполнил полностью, однако дом сдан государственной комиссии только 30 октября 2017 г., а квартира передана Х. лишь 3 марта 2018 г., то есть со значительным нарушением установленного соглашением сторон срока.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. с последующими изменениями и дополнениями «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно ч. 6 ст. 13 того же Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Суд первой инстанции при рассмотрении дела исходил из того, что на правоотношения сторон Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» не распространяется, а потому при разрешении настоящего спора следовало руководствоваться нормами ГК РФ и положениями заключенного между Х. и ООО «Компания Град-Инвест» договора от 22 марта 2016 г., а не нормами указанного Закона.

Между тем, согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1994 г. с последующими изменениями и дополнениями «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» законодательство о защите прав

потребителей регулирует отношения между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы или оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, с другой стороны.

Распространяется ли Закон РФ «О защите прав потребителей» на возникшие в задаче правовые отношения? Какое решение должен принять суд?

34. Общество с ограниченной ответственностью «Регионэнергосбыт» обратилось в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании недействительными решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее - антимонопольный орган) от 06.04.2017 и вынесенного на основании решения предписания от 06.04.2017 № 063-07-а о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены открытое акционерное общество «Территориальная генерирующая компания № 9» (далее - АО «ТГК № 9», Региональная энергетическая комиссия Пермского края, закрытое акционерное общество «Пермская сетевая компания».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 24.07.2017 заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2017 решение отменено, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В суде кассационной инстанции дело не рассматривалось.

В заявлении о пересмотре судебного акта в порядке надзора, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, акционерное общество ссылается на неправильное применение судом апелляционной инстанции норм материального права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Суд апелляционной инстанции, отменяя судебный акт суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленного требования, исходил из того, что оспариваемые обществом решение и предписание вынесены антимонопольным органом в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции».

Каково должно быть решение суда?

35. Закрытое акционерное общество «Фирма Информбюро» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным решения Федеральной антимонопольной службы от 29.12.2016, которым акционерное общество признано нарушившим часть 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», а также о признании незаконными действий Федеральной антимонопольной службы, связанных с рассмотрением дела и принятием решения.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.04.2017 заявленные требования удовлетворены частично: признаны недействительным решение Федеральной антимонопольной службы России от 29.12.2016 и незаконными действия антимонопольной службы, выразившиеся в проведении разбирательства дела без уведомления акционерного общества. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

Решение суда первой инстанции в порядке апелляционного производства обжаловано Федеральной антимонопольной службой и обществом с ограниченной ответственностью «Информационно-издательский центр Новый Арбат-21» - лицом, не участвующим в деле.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.06.2017 производство по жалобе, поданной ООО «Информационно-издательский центр «Новый Арбат-21», прекратил. Решение суда первой инстанции оставил без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.10.2017 решение от 13.04.2017 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2017 отменил, дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или публичных интересов.

Правомерно ли решение Федеральной антимонопольной службы? Правомерно ли решение суда?

4. Шкала оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется шкала оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен (зачет с оценкой). Критерии выставления оценок

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;

- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;
- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- скрытное или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- не владения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

• необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;

• необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

При проведении промежуточной аттестации в форме тестирования с использованием шкалы, включающей оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», оценивание результата проводится следующим образом:

«**Отлично**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 80% до 100% от общего количества;

«**Хорошо**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 65 до 79% от общего количества;

«**Удовлетворительно**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют 50 –64 % правильных ответов;

«**Неудовлетворительно**» - работа, содержащая менее 50% правильных ответов.

5. Задания для диагностической работы

	Вопросы	Ответы
1	**Дополните выражение:** Среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год для микропредприятий не должна превышать…	15 человек
2	**Дополните выражение:** В целях проведения восстановительных мероприятий под контролем кредиторов и суда уже после принятия арбитражным судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) осуществляется процедура	Финансового оздоровления
3	Хозяйствующие субъекты для получения статуса субъекта МСП должны соответствовать требованиям, определенным в ст. 4 Федерального закона о развитии МСП:	1) иметь определенную структуру уставного капитала 2) не превышать предельного значения среднесписочной численности работников; 3) иметь определенные финансовые показатели.
4	Поясните, что собой представляет эмиссия?	Эмиссия – это **последовательность действий эмитента по размещению эмиссионных ценных бумаг**
5	**Выберите один правильный ответ:** Какой критерий извлечения прибыли является решающим при определении деятельности как предпринимательской? а) систематизм б) размер в) источник	**А**
6	**Выберите один правильный ответ:** Какой принцип из нижеперечисленных является отраслевым для предпринимательского права? а) принцип единства экономического пространства б) принцип равенства субъектов перед законом в) принцип неотвратимости наказания за совершенное правонарушение	**А**
7	**Выберите один правильный ответ:** В число признаков предпринимательства не входит: а) профессионализм предпринимателя б) регулярное извлечение прибыли	**А**

	в) организационная независимость предпринимателя	
8	**Выберите один правильный ответ:** Можно ли отстранить полного товарища от участия в прибыли и убытках товарищества? а) нет, нельзя б) можно, если достигнуто соответствующее соглашение в) можно в принудительном порядке за неисполнение своих обязанностей	**А**
9	Соотнесите предмет и вид договора: а) договор товарного кредита б) кредитный договор в) договор аренды 1) индивидуально-определённые вещи 2) деньги 3) вещи, определяемые родовыми признаками	**1 В** **2 Б** **3 А**
10	Установите правильную последовательность очередности этапов ликвидации юридического лица: а) имущество юридического лица передается его учредителям (участникам); вносится запись о прекращении юридического лица в ЕГРЮЛ. б) составление промежуточного ликвидационного баланса; в) опубликование в СМИ информации о ликвидации юридического лица; г) осуществление расчетов с кредиторами; составление ликвидационного баланса; д) уведомление кредиторов о ликвидации юридического лица;	**1 В** **2 Д** **3 Б** **4 Г** **5 А**
11	**Дополните выражение:** по договору страхования предпринимательского риска может быть застрахован риск**…**	Только самого предпринимателя и только в его пользу
12	**Дополните выражение:** лицо, обратившееся в лицензирующий орган с заявлением о предоставлении лицензии на осуществление конкретного вида деятельности, — это: •	Соискатель лицензии
13	Ответственность, возникающая в сфере предпринимательских отношений, при которой не состоящее в обязательстве лицо принимает на себя компенсационное обязательство по долгу непосредственного должника по обязательству в части суммы, недостающей последнему, называется:	субсидиарной
14	Что представляет собой система предпринимательского права?	Система предпринимательского права - это логически последовательное и внутренне согласованное расположение предпринимательско-правовых норм и институтов составляет
15	**Выберите один правильный ответ: Каковы основные условия занятия предпринимательской деятельностью физическим лицом?** а) дееспособность гражданина и его регистрация в качестве индивидуального предпринимателя б) инициативность и творческий подход в) опыт в области предпринимательства	**А**
16	**Какая из указанных категорий не является субъектом малого и среднего предпринимательства?**	**А**

	а) ассоциация б) фермерское хозяйство в) потребительский кооператив	
17	**Выберите один правильный ответ: До какого момента участник полного товарищества должен внести как минимум половину своего вклада в складочный капитал товарищества?** а) до государственной регистрации б) до совершения первой сделки товариществом; в) до подписания учредительного договора.	**А**
18	**Выберите один правильный ответ: В какую форму не имеет право преобразоваться акционерное общество?** а) товарищество на вере б) хозяйственное товарищество в) производственный кооператив.	**А**
19	Соотнесите организационно-правовые формы коммерческих организаций и вещное право, на котором закреплено за ними имущество: а) акционерное общество б) унитарное муниципальное предприятие в) казенное предприятие 1) право оперативного управления 2) право собственности 3) право хозяйственного ведения	**1 В** **2 А** **3 Б**
20	Соотнесите виды реорганизации юридического лица и правовые последствия реорганизации: а) к юридическому лицу переходят права и обязанности присоединенного юридического лица б) права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией в) права и обязанности юридических лиц переходят к вновь возникшему юридическому лицу г) к каждому из юридических лиц переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом д) права и обязанности юридического лица переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с передаточным актом 1) слияние 2) присоединение 3) разделение 4) выделение 5) преобразование	**1 В** **2 А** **3 Д** **4 Г** **5) Б**