

Санкт-Петербургская юридическая академия

УТВЕРЖДАЮ



Ректор

О.С. Зыбина

18 сентября 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании научных статей, представленных
для публикации в научно-практическом журнале
«Вестник Санкт-Петербургской юридической академии»

Рассмотрено и одобрено

Решение ученого совета
Санкт-Петербургской юридической академии
от 17.09.2015, протокол № 9
Ученый секретарь УС
2015 [Signature] В.С. Хабеев

ПОЛОЖЕНИЕ
о рецензировании научных статей, представленных
для публикации в научно-практическом журнале
«Вестник Санкт-Петербургской юридической академии»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей (далее – Положение) определяет порядок рецензирования авторских оригиналов статей (материалов), поступивших в редакцию научно-практического журнала «Вестник Санкт-Петербургской юридической академии» (далее – Журнал).

1.2. Положение разработано с учётом Требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённых приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 июля 2014 г. № 793 (приложение № 2 к приказу).

1.3. Все рукописи научных статей, поступивших в адрес редакции Журнала, проходят процедуру рецензирования с целью их экспертной оценки. К рецензированию допускаются научные статьи, оформленные в соответствии с требованиями Журнала.

1.4. Рецензирование научных статей организуется главным редактором и редакционной коллегией Журнала. В состав редакционной коллегии должны входить не менее восьми специалистов – кандидатов или докторов наук (либо обладателей учёных степеней, полученных в иностранном

государстве, внёсших значительный вклад в развитие соответствующей области знаний) из числа научных, научно-педагогических работников.

1.5. Члены редакционной коллегии дают письменное согласие на участие в работе редакционной коллегии Журнала. Письменное согласие хранится в редакции Журнала на протяжении всего времени работы члена редакционной коллегии.

1.6. Рецензентами рукописей научных статей, поступивших в редакцию Журнала, могут являться члены редакционной коллегии Журнала, научные и научно-педагогические работники Санкт-Петербургской юридической академии, имеющие учёную степень доктора или кандидата наук, специалисты (доктора или кандидаты наук) из других образовательных и научных организаций России и зарубежных государств, представители органов государственной власти и местного самоуправления.

1.7. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

1.8. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой научной статьи, научный руководитель (консультант) автора. Лицо, привлекаемое к рецензированию, может отказаться от экспертной оценки статьи в случае отсутствия у него необходимой компетенции.

1.9. Привлечение внешних рецензентов допускается, когда члены редакционной коллегии Журнала, научные и научно-педагогические работники Санкт-Петербургской юридической академии не обладают необходимым уровнем компетенции для экспертной оценки научной статьи. В этом случае редакционная коллегия Журнала принимает решение о привлечении к экспертной оценке рукописи статьи специалиста, имеющего публикации, связанные с содержанием поступивших в редакцию Журнала материалов.

1.10. Экспертная оценка статей, поступивших в адрес редакции Журнала, осуществляется посредством обязательного одностороннего

анонимного рецензирования, когда рецензенту доступны сведения об авторе статьи, а автору не известен рецензент. Процедура двухстороннего анонимного рецензирования (автору не известен рецензент, а рецензенту – автор) может использоваться в случае неоднозначной экспертной оценки статьи рецензентом, привлечённым к рецензированию.

1.11. К экспертной оценке научной статьи могут привлекаться несколько рецензентов.

2. ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ

2.1. Редакция Журнала принимает к рассмотрению рукописи авторов научных статей (материалов), отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по следующим группам специальностей: 12.00.00 «Юридические науки», 13.00.00 «Педагогические науки».

2.2. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию Журнала, рассматривается редакционной коллегией на предмет её соответствия требованиям, профилю журнала и правилам оформления. В случае несоблюдения условий публикации статья может быть отправлена автору на доработку.

2.3. Соответствующая профилю журнала и требованиям к публикации статья регистрируется в журнале учета поступивших в редакцию рукописей с указанием даты поступления, названия статьи, Ф.И.О. автора(ов), места работы автора(ов), контактных данных (тел., адрес электронной почты).

2.4. Редакция определяет рецензента и после предварительного согласования с ним направляет ему научную статью в электронном виде. Рецензент уведомляется о том, что переданная ему для экспертной оценки статья является интеллектуальной собственностью автора и относится к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензент не вправе использовать рукопись для своих целей и целей третьих лиц, передавать рукопись для

рецензирования другим лицом без согласования с главным редактором Журнала, разглашать информацию, содержащуюся в рукописи до её опубликования.

2.5. Рецензент должен дать экспертную оценку научной статье в течение трёх недель со дня её получения. Текст рецензии отправляется на электронный адрес редакции, а подписанная рецензия лично сдаётся в редакцию Журнала или пересылается по почте.

2.6. При экспертной оценке научной статьи рецензент обязан:

- обратить внимание на наличие в материале актуальности и новизны решаемой автором научной задачи;
- охарактеризовать теоретическую и (или) прикладную (практическую) значимость статьи;
- соотнести выводы автора с существующими научными взглядами по рассматриваемой проблематике;
- оценить личный вклад автора(ов) статьи в решение рассматриваемых вопросов, научность стиля изложения материала;
- дать заключение о достоверности и обоснованности выводов, изложенных в статье.

2.7. Рецензия завершается общей оценкой статьи и рекомендацией рецензента к публикации в Журнале: «Статья рекомендуется к публикации», «Статья рекомендуется к публикации после доработки/устранения замечаний», «Статья не рекомендуется к публикации».

2.8. Если рецензент рекомендует статью к публикации после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к публикации, в рецензии указываются конкретные причины такого решения с четкой формулировкой недостатков, выявленных при экспертной оценке статьи.

2.9. Доработанная статья представляется автором в редакцию Журнала, рассматривается в установленном порядке и направляется на повторное рецензирование вместе с ответом автора по каждому пункту

замечаний указанных в рецензии. В регистрационном журнале делается отметка о дате поступления новой редакции статьи.

2.10. При получении положительных рецензий редакционная коллегия Журнала принимает решение об их публикации в установленном порядке.

2.11. Редакция Журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.

2.12. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию Журнала соответствующего запроса.

2.13. Редакция обеспечивает постоянное хранение публикуемых научных статей. Рецензии хранятся в редакции Журнала не менее 5 лет.